

명확하게 그 해답이 나올 줄 압니다.

여기 제가 그 요약한 부분만 읽어 드릴까요.

反共法 違反罪는 國家保安法 違反罪와 同質의 것으로서 戒嚴法 16條 第25號 소정의 軍事上 필요에 의하여 제정된 法令에 규정된 罪에 해당되어 軍法會議에 고유의 裁判權이 있다.

그 다음에 두번째입니다.

軍法會議에 고유의 裁判權이 있는 犯罪와 競合犯으로 起訴된 戒嚴法 16條가 규정하고 있지 아니한 一般犯罪도 軍法會議에 裁判權이 있다.

이것이 80年8月12日 나온 大法院判例입니다.

○辛卿植委員 그러면 시간이 되어서 제가 결론적으로 좀 말씀을 드리겠습니다.

아까 金大中總裁는 內亂陰謀罪가 사실을 조작한 것이라고 얘기를 했고 지금 證人은 그것은 사실을 조작한 것이 아니고 內亂陰謀罪는 그 大法院에서 確定判決된 대로 그것은 사실이다 그렇게 말씀을 하셨지요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○辛卿植委員 알았습니다.

그러면 저는 委員長님께 말씀을 드리겠습니다.

지금 이 內亂陰謀罪가 虛偽捏造나 아니면 그것이 大法院判決대로 사실이나 기나 아니냐 이 문제 때문에 지금 가장 國民들의 관심이 쏠려 있고 또 輿論의 많은 집중을 받고 있는 상황입니다.

지금 두 분의 證言이 서로 저렇게 엇갈리기 때문에 저는 다시 우리가 날짜를 정해서 金大中總裁를 이 자리에 다시 한번 證人으로 불러가지고 지금 여기 나오신 鄭基用證人과 對質訊問을 해서 이것이 정말 捏造였는가 아니면 사실이었는가 이것을 확인해 주실 것을 정식으로 요청하면서 제 發言을 마치겠습니다.

○委員長 文東煥 예, 요청은 그대로 받아들여겠습니다.

○金光一委員 議事進行입니다.

그런데 訊問하는 것하고 委員長님 證人을 채택하느냐의 여부는 이 委員會 전체의 決議事項 아닙니까?

아까 또 누가 뭐라고 平民黨에서 말씀하시니까 받아들여졌다 그러시는데 委員長께서 그

런 것은...

○委員長 文東煥 예, 받아들여서 幹事會議에 回附하겠다는 그런 말입니다.

○金光一委員 그런 말입니까?

○朴泰權委員 幹事會議가 아니고 委員會입니다.

○金光一委員 그런 것을 분명히 하시고 訊問하고 證人申請하고는 분명히 구별하셔야 됩니다.

訊問중에 證人申請하는 것 아닙니다.

○委員長 文東煥 예, 알겠습니다. 그러면은 다음 訊問은 平和民主黨 趙贊衡委員께서 말씀해 주세요.

○趙贊衡委員 平和民主黨 趙贊衡委員입니다.

證人은 5·18光州抗爭 당시에 戒嚴司令部 普通軍法會議 檢察部長으로서 金大中內亂陰謀事件을 搜查하고 起訴해서 法廷에서 極刑인 死刑을 宣告한 檢察官이었습니다.

오늘 이 聽聞會는 모든 國民이 이 자리를 지켜보고 있다는 사실을 證人은 명심하시고 國民앞에 그리고 歷史앞에 진실을 밝혀주시기를 바라면서 本委員이 訊問에 들어가겠습니다.

證人은 서울 法大를 나오서 가지고 軍法務官任用試驗에 합격하셨죠?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○趙贊衡委員 證人인 軍司法警察官으로부터 金大中 체포에 대한 報告를 최초로 받은 日時는 언제입니까?

○證人 鄭基用 제가 79年度에 말입니다. 79年度8月12日부터 80年度5月26日까지는 美陸軍法務官學校 留學中이었습니다.

그래가지고 5月26日 돌아와서 歸國報告를 하고 제가 檢察部長을 맡은 것은 6月12日부터인가 6月中旬부터 제가 檢察部長을 맡았습니다. 그리고...

○趙贊衡委員 報告받은 日時만 얘기하세요. 時間이 없으니까...

○證人 鄭基用 예, 알겠습니다.

金總裁님 拘束했다는 報告는 令狀이 올라올 때 처음 알았습니다.

○趙贊衡委員 그러면 언제입니까?

○證人 鄭基用 令狀이 올라온 때가 7月初입니다.

○趙贊衡委員 7月初 그러면 證人은 逮捕日時

라든가 또 누구의 지시에 의해서 체포를 했다면가 또 체포의 事前計劃이라든가 이런 것 전혀 모릅니까?

○證人 鄭基用 저는 그점에 대해서는 잘 모르고 있습니다.

그것은 아마 搜查機關에서 잘 알 것으로 생각하고 있습니다.

○趙贊衡委員 證人은 그 뒤에 이 事件을 搜查한 檢察官이기 때문에 그러한 내용은 당연히 알고 있어야 합니다.

실사 그 뒤에 부임을 했다 하더라도 이 事件을 처음부터 送致받아 가지고 끝까지 搜查한 檢察官입니다.

本委員도 檢事出身이에요.

당연히 알게 되어 있습니다.

또 체포에 대해서 崔圭夏大統領의 당시 裁可를 받았는지 안 받았는지 그것도 모르십니까?

○證人 鄭基用 그 점은 제가 모르겠습니다.

○趙贊衡委員 체포당시에 犯罪事實과 罪名도 모르십니까?

○證人 鄭基用 제가 令狀請求를 7月初에 받았는데요 저희는 그 令狀을 參謀次長님 專決로 令狀決裁를 맡은 것으로 제가 기억이 납니다.

그래서 軍法會議에서는 管轄官이 陸軍參謀總長이기 때문에. 그래서 그 이상의 決裁는 받지 않습니다.

○趙贊衡委員 本委員의 말은 檢察官으로서 搜查를 했다면 그런 내용을 살살이 알 수 있는 위치에 있기 때문에 물어 보는 것입니다.

被疑者를 拘束할 때는 軍法會議法에 의해서 3日 이내에 拘束日時라든가 拘束場所 또 辯護人을 選任할 수 있는 취지를 통지해야 된다는 것을 알고 계시죠?

○證人 鄭基用 예. 전부 알고 있습니다.

○趙贊衡委員 이 경우에 被疑者拘束通知가 있었습니까? 없었습니까?

○證人 鄭基用 令狀發付후에 말입니까?

○趙贊衡委員 拘束한 이후...

○證人 鄭基用 그것은 제가 잘 모르겠습니다.

○趙贊衡委員 그렇게 해 가지고 어떻게 檢察官 役割수행했다고 봐요. 記錄에 다 나와

있는데 通知 與否가 通知가 없어요. 通知를 안했습니다.

○證人 鄭基用 정식으로 令狀을 발부하고 말입니까?

○趙贊衡委員 正式拘束하고 不法拘束하고 證人은 지금 구별하려고 하는 것입니까?

처음 체포는 어떤 근거에서 체포한 것입니까? 체포의 法的 根據는 무엇입니까? 非公式으로 체포했습니까?

○證人 鄭基用 그점에 대해서 제가 설명을 좀 드리겠습니다.

○趙贊衡委員 아니 答辯만 하세요. 非公式으로 체포했습니까 正式으로 체포했습니까?

○證人 鄭基用 제가 알고 있기로는 金總載님하고 여러분들이 5月18日날 새벽에 連行된 것으로 저는 알고 있습니다.

그런데 令狀請求는 저희한테 그후...

○趙贊衡委員 시간이 없으니까 그것은 다음에 물으시고 처음 체포 감금할 때 그것이 5月17日 밤 11時입니다. 체포가... 그 당시 체포한 法的 根據는 무엇입니까? 몰라요?

○證人 鄭基用 글썄요.

○趙贊衡委員 그것도 몰라요?

○證人 鄭基用 예.

○趙贊衡委員 그러면 어떻게 檢察官으로서 그 사건을 搜查했어요? 어떻게 어떤 根據에서 체포 감금했는지 몰라요?

○證人 鄭基用 그래서 아까 제카...제 말씀을 조금만 들어 주셨으면 좋겠습니다.

○趙贊衡委員 좋습니다.

다음에 계속 그점에 대해서는 묻겠습니다. 이 金大中 拘束以後 拘束通知는 기록상 안한 것으로 되어 있습니다. 그 점을 證人한테 알려드립니다. 金大中씨를 체포해 가지고 어디에 收監했습니까?

○證人 鄭基用 그때 陸軍 교도소로 지금 알고 있습니다.

○趙贊衡委員 陸軍 矯導所요?

원 警察에서 처음 체포해 가지고 어디에 收監했어요? 金大中씨를...

○證人 鄭基用 아 5月17日 체포할 때 말입니까?

○趙贊衡委員 맞습니다.

○證人 鄭基用 그때는 저희가 이제 얘기 들기를 당시 中央情報部 지하실인가 어디 계

셨다고 얘기를 들었습니다.

○趙贊衡委員 예. 그래요? 搜查는 어디서 했다고 해요?

○證人 鄭基用 그 사건이 送致된 것이 合搜本部에서 送致를 받았읍니다. 저희가...

○趙贊衡委員 搜查는 어디 어느 장소에서 했다고 했읍니까?

○證人 鄭基用 그러니까 그 장소지요.

○趙贊衡委員 中央情報部 지하실...

○證人 鄭基用 예.

○趙贊衡委員 그와 같이 中央情報部 지하실은 햇빛도 없는 장소라고 하는데 그렇게 한 2個月 동안 정도 가까이 가둬 두어서 軍檢察에 送致할 때까지 잠도 못자게 하고 또 잠을 자려고 해도 옆에서 지켜 서가지고 잠을 못자게 하고 또 똑같은 내용의 質問을 되풀이해가지고 머리를 혼란시키고 또 拷問하는 열방 문을 열어놓고 拷問하는 소리를 듣게 하고 이렇게 해서 金大中씨는 참을 수 없는 그런 정신적 拷問을 당했다고 하는데 證人은 그 사실을 알고 있습니까?

○證人 鄭基用 金總裁님한테 저희가 처음에 事件 送致 받았을 때 물어보았읍니다.

○趙贊衡委員 알고 있어요? 몰라요?

○證人 鄭基用 모르고 있습니다. 이번에 처음 들었습니다.

○趙贊衡委員 이번에 처음 들었다 좋습니다.

軍 檢察官은 軍法會議法 第229條에 따라서 每月 한번씩 被疑者 拘束場所를 監察하게 되어 있는 것을 알고 계시지요?

○證人 鄭基用 예. 알고 있습니다.

○趙贊衡委員 證人은 檢察部長으로서 金大中씨 拘束場所를 監察한 사실이 있어요 없어요?

○證人 鄭基用 저희 陸軍本部에서는...

○趙贊衡委員 있는가 없는가만 答辯하세요.

○證人 鄭基用 지금 어느 장소를...

○趙贊衡委員 拘束場所 얘기입니다.

○證人 鄭基用 그러니까 저한테 送致되기 전의 장소입니까?

○趙贊衡委員 그렇습니다.

○證人 鄭基用 거기는 가본 적이 없습니다.

○趙贊衡委員 왜 안했읍니까?

○證人 鄭基用 그때는 저희들은 전혀 모르고 있는 상태입니다.

○趙贊衡委員 證人은 6月12일에 부임했다고

그랬지요?

○證人 鄭基用 예.

○趙贊衡委員 그렇다면 당연히 그뒤에 送致되었으니까 당연히 檢察官이 拘束場所를 監察할 의무가 있는 것 아닙니까? 軍法會議法上...

○證人 鄭基用 軍法會議法上 저희가 拘束場所를 監察하는 것은 저희 統制下에 있는 拘束場所를 얘기하는 것입니다.

○趙贊衡委員 管下搜查機關입니까?

○證人 鄭基用 그렇지요

○趙贊衡委員 合同搜查本部는 戒嚴軍法會議 檢察部の 管下搜查機關이 아니었읍니까?

○證人 鄭基用 그게 管下搜查機關이라고 얘기가 조금 거북한 그런...

○趙贊衡委員 이유가 됩니까?

○證人 鄭基用 거기서는 여러가지 民間人道 軍法會議에서 裁判 않는 事件도 거기에서 搜查한 것으로 제가 알고 있습니다.

그래서 똑 떨어지게...

○趙贊衡委員 좋습니다.

合同搜查本部는 戒嚴軍法會議의 傘下搜查機關이 아니었읍니까?

○證人 鄭基用 그러니 어떤 면에서 管下搜查機關이고 어떤 면에서는 管下搜查機關이 아니라고 볼 수 있습니다.

○趙贊衡委員 그러면 어떤 면에서 管下搜查機關으로 봅니까?

지금 證人! 辯護士 開業하고 계시지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그런 정도 다 아실 수 있는 위치에 있는 분 아닙니까? 法을 모르시는 분도 아니고...

○證人 鄭基用 그런데 拘束場所監察 자꾸 말씀 하시는데요 그 合搜本部 拘束場所는...

○趙贊衡委員 우선 지금 管下搜查機關이나 아니냐... 어떤 면에서는 管下搜查機關이라고 하시기 때문에 묻는 것입니다.

어떤 면에서 管下搜查機關으로 보시는 것이지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그런데 왜 監察을 안 했는냐 하는 얘기에요. 안 했다면 軍法會議法上 職務遺棄가 된다 하는 얘기입니다.

○證人 鄭基用 저희들은 거기까지는 생각 안 하고요. 저희 陸軍本部에 있는 營倉하고 陸

軍矯導所는 열심히 가 보았습니다.

○趙贊衡委員 그런데 中央情報部 地下室은 가 본 일이 없다 하는 말씀입니까?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○趙贊衡委員 좋습니다.

軍法會議法 242條에 緊急拘束의 경우에는 令狀없이 拘束할 수 있지요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그러나 事後에 48時間 또는 72時間 이내에 事後令狀 받아야지요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○趙贊衡委員 布告令違反의 경우에도 令狀없이 逮捕할 수 있지요?

○證人 鄭基用 戒嚴時에는 그렇게 되어 있습니다.

○趙贊衡委員 되어 있지요?

○證人 鄭基用 예.

○趙贊衡委員 그런 경우에도 지체 없이 事後令狀을 받아야 되겠지요?

○證人 鄭基用 그때는 보통 執行確認으로 끝을 냈습니다.

○趙贊衡委員 그때가 아니라 本委員이 묻는 것은 法律上 原則을 묻는 것입니다. 지체 없이 받아야겠지요?

○證人 鄭基用 그런데 戒嚴 때는 令狀 없이 逮捕拘禁하고 檢察官의 執行確認을 받았습니다.

○趙贊衡委員 실제 한 행위를 묻는 것이 아니고 法の 原則을 묻습니다.

○證人 鄭基用 令狀 없이 逮捕監禁할 수 있기 때문에 구태여 令狀을 발부할 필요는 없겠지요.

○趙贊衡委員 그래요?

○證人 鄭基用 예.

○趙贊衡委員 憲法에도 令狀없이 逮捕拘禁할 수 있다는 規定이 있습니까?

○證人 鄭基用 戒嚴法에는 그게 例外로 되어...

○趙贊衡委員 戒嚴法이 憲法을 앞섭니까?

○證人 鄭基用 戒嚴法上은 분명히...

○趙贊衡委員 證人 서울法大 나오셨지요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그런데 왜 그렇게 몰라요?

좋습니다. 지금 金大中씨의 경우 그러면 언제 管轄官의 拘束令狀發付, 받았습니까?

○證人 鄭基用 그게 7月初 정도로 지금 알고 있습니다.

○趙贊衡委員 7月9日 입니다.

그러면 왜 拘束令狀發付를 그때서 받았습니까? 拘束은... 정식 逮捕拘禁된 것은 5月17日 밤입니다. 그런데 거의 53일이 지난 후에야 뒤늦게 拘束令狀을 발부받은 이유는 무엇입니까?

○證人 鄭基用 그때 拘束令狀請求가 들어 왔습니다.

그래서 지금 제가 말씀...

○趙贊衡委員 이유를 묻는 거예요. 왜 그렇게 뒤늦게... 53일만에서야 그렇게 뒤늦게 拘束令狀을 발부받았느냐 하는 이유를 묻습니다. 그 이유만 答辯하세요.

○證人 鄭基用 그것은 저쪽에서 拘束令狀請求가 들어 왔기 때문에 발부한 것입니다. 제 입장에서는 그것은 搜查機關에서 答辯할 성질의 것이...

○趙贊衡委員 그러면 좋습니다.

정식으로 拘束令狀을 발부받기 전까지의 拘束은 不法拘束이라고 보는데 證人 생각은 어떠세요?

○證人 鄭基用 그래서 저도 그 점을 추궁을 좀 했습니다. 그 令狀發付...

○趙贊衡委員 證人 의견을 지금 묻습니다. 어떻게 추궁했느냐를 묻는 것이 아니고 그것은 不法拘束이 맞지요?

○證人 鄭基用 글썩요. 만약에 拘束되어 있었다 하면 不法拘束이 되겠지요.

○趙贊衡委員 그렇습니다. 바로 그렇습니다.

이러한 不法拘束에 대한 責任은 누가 질 것입니까?

監督機關인 檢察官인 證인이 져야 될 것입니까 아니면 당시 合同搜查本部長인 全斗煥씨가 져야 될 것입니까?

누가 져야 돼요?

○證人 鄭基用 제 생각에는 그것은 合搜에서 責任을 져야 된다고...

○趙贊衡委員 合同搜查本部長 全斗煥씨가 지는 것이 옳다고 생각하십니까?

○證人 鄭基用 하영은 合搜에서 責任을 져야 된다고 생각을 합니다.

○趙贊衡委員 合同搜查本部長은 그 당시 누구였습니까?

○證人 鄭基用 全斗煥將軍입니다.

○趙贊衡委員 그 責任者가 지게 되어 있지요?

○證人 鄭基用 예.

○趙贊衡委員 證人은 檢察官 아니요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○趙贊衡委員 證人도 저야 되지요?

○證人 鄭基用 예. 그것 責任지었습니다.

○趙贊衡委員 좋습니다.

拘束令狀의 방식은 軍法會議法 第245條를 보면 管轄官의 署名捺印을 하도록 되어 있지요?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○趙贊衡委員 당시 戒嚴司 普通軍法會議 管轄官은 李煥性 戒嚴司令官이 맞지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그러면 80年7月9日字 金大中씨에 대한 拘束令狀에 李煥性管轄官이 署名捺印했습니까?

○證人 鄭基用 그런데 그것은 慣例上 말입니다.

○趙贊衡委員 아니 했나 안했나 이것만 묻습니다. 시간이 없습니다. 慣例 찾지 마시고 했느냐 안했느냐 사실만 答辯해 주세요.

○證人 鄭基用 안했습니다.

○趙贊衡委員 안했지요. 立法審議官! 이리 좀 오세요. 이게 바로 그 拘束令狀입니다. 이 令狀에는 李煥性管轄官의 記名만 되어 있습니다. 署名이 안되어 있는데 어떻게 되어서 이렇게 된 것입니까? 한번 보여 주세요.

○證人 鄭基用 軍法會議에서는 이때까지 관례가...

○趙贊衡委員 아니 관례를 묻는 것이 아닙니다. 法規定을 묻는 것이지...

○證人 鄭基用 委任專決을 參謀次長한테 해주었기 때문에...

○趙贊衡委員 그게 軍法會議에 委任專決해서 그렇게 하기로 되어 있다는 규정이 있어요?

○證人 鄭基用 저희들이 이때까지 관례적으로 별 의심없이 해왔습니다.

○趙贊衡委員 관례가 그래서 그랬다?

○證人 鄭基用 예.

○趙贊衡委員捺印은 누가 했습니까?

署名하게 되어 있는데 記名이 되어있고 令

狀을 보면,捺印은 되어 있습니다. 그捺印은 누가 했습니까?

○證人 鄭基用 그러니까 陸軍參謀의 도장을 보관하고 있는...

○趙贊衡委員 누가捺印했느냐만 얘기하세요. 管轄官이 직접 했습니까 안했습니까? 李煥性管轄官이 직접捺印했어요 안했어요?

○證人 鄭基用捺印은捺印해주는 사람이 따로 있습니다.

○趙贊衡委員 누가 했느냐 묻습니다.

○證人 鄭基用 總長副官이 했습니다. 首席副官이...

○趙贊衡委員 그렇다면 이 拘束令狀은 軍法會議法上的 拘束令狀樣式을 완전히違反한 것으로 無效라고 보는데 證人 생각은 어떻게 됩니까?

○證人 鄭基用 저희들은 이때까지 관례상 그렇게 해왔고...

○趙贊衡委員 관례를 묻는 것이 아닙니다. 法律上 無效라고 보는데 證人도 檢察官 하신 분이기에 때문에 그것에 대한 無效 有效를 證人의 의견을 묻습니다.

○證人 鄭基用 저는 有效라고 봅니다.

○趙贊衡委員 어떤 근거에서 有效라고 봅니까?

○證人 鄭基用 管轄官이 너무 바쁘기 때문에 항상...

○趙贊衡委員 管轄官이 바쁘면 도장하고 署名해놓은 것 맡겨놓고 왔다 갔다하면서 딴 사람이 다 令狀 끊어도 有效라고 보십니까?

○證人 鄭基用 그러니까 專決委任받은 사람이 專決했으면 그 사람「사인」을 보고 그 首席副官이 도장을 가지고 있다가 決裁한 것을 확인하고 도장을 찍어 줍니다.

○趙贊衡委員 이 令狀은 완전히 無效입니다. 따라서 金大中씨는 그때부터 계속 不法拘束狀態에 있었다고 本委員은 보고 있는 것입니다. 證人은 그렇게 보지 않는다 그 말씀입니까?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○趙贊衡委員 좋습니다.

또 軍法會議法 328條를 보면 軍司法警察官이 被疑者를 拘束할 때에는 10日內에 檢察에 送致하도록 되어 있지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그런데 軍司法警察官이 金大中씨를 언제 軍檢察에 送致했습니까?

○證人 鄭基用 그게 7月10 며칠날인 것으로 지금...

○趙贊衡委員 7月12日입니다.

그런데 金大中씨가 拘束된 것은 5月17日인데 10日以內에 送致하게 되어 있다면 5月27日까지는 최소한도 檢察官에게 送致를 해야 됩니다. 그런데 그와같이 지연 送致된 이유는 무엇입니까?

○證人 鄭基用 저희들은 그러니까 저희들이 令狀을 發付한 날로부터 計算을 해서 送致를 받은 것입니다.

○趙贊衡委員 그러면 令狀發付되기 전의 拘束은 어떻게 보고 있습니까? 무슨 拘束입니까? 그것은 不法拘束입니까?

○證人 鄭基用 그것은 아까 분명히 말씀드렸습니다. 만약에 그때 拘束狀態에 있었다면 不法拘束이 될 것이다...

○趙贊衡委員 不法拘束이 된다 그러니까 令狀發付한 날로부터 送致를 起算하겠다 그 전까지는 不法拘束이고?

○證人 鄭基用 그전까지는 저희는 拘束이 되어 있었는지 잘 모릅니다.

○趙贊衡委員 그것을 몰라요?

○證人 鄭基用 예.

○趙贊衡委員 조사해본 일 없어요?

○證人 鄭基用 그 擔當 搜查官에게...

○趙贊衡委員 언제 체포해가지고 어떻게 拘束했다는 것 送致받아 가지고 조사해본 일 없습니까?

○證人 鄭基用 제가 아까 말씀드리다 말았는데 擔當 搜查官한테 추궁을 좀 했습니다. 이것이 내가 알기에는 5月18日 새벽에 連行한 것으로 알고 있는데 왜 令狀請求를 인계하느냐 제가 그렇게 얘기를 했어요. 그랬더니 그쪽 얘기가 너무 事件이 방대하고 적어도 拘束令狀을 청구할 정도의 犯罪事實을 特定시키는데 時間이 많이 걸렸다는 말이지요. 그러가면서 그때 任意同行이다 뭐다 正式拘束은 안했다 이렇게 얘기를 해서 저는 제가 그때 더 이상 추궁을 안했습니다.

○趙贊衡委員 그래서 53日間 不法拘束했다 그렇게 얘기합니까? 그런 말은 안해요?

○證人 鄭基用 그래서 搜查官의 고충도 얘기

를 하고 해서 제가 더 이상은 추궁을 하지 않았읍니다.

○趙贊衡委員 搜查官의 고충때문에 不法拘束했다 그렇게 證人은 느꼈다 하는 얘기입니까?

○證人 鄭基用 그러니까 꼭 搜查官의 고충분이 아니지요.

아까 제가 얘기한 전체입니다.

○趙贊衡委員 그러면 合搜查本部長 全斗煥씨 사정 때문에 그렇게 不法拘束이 되었다고 합니까?

○證人 鄭基用 아까도 제가 말씀드린 바와 마찬가지로 너무 犯罪事實이 방대하고 관련자가 많기 때문에 令狀을 청구할 정도의 犯罪事實을 특정하는데 시간이 많이 걸렸고 그 다음에 자기네들은 正式拘束을 시킨 것이 아니라 任意同行을 하고 자기네가 保護를 하고 있었다 이렇게 얘기를 했습니다.

○趙贊衡委員 中央情報部 地下室에서 保護를 하고 있다고 그래요?

○證人 鄭基用 그래서 저는...

○趙贊衡委員 가두어 놓고...

○證人 鄭基用 그 이상 더 책임추궁을 안한 것이 제 잘못입니다.

○趙贊衡委員 좋습니다. 金大中씨는 檢察에 와서 辯護人을 選任하겠다는 요청을 한 사실이 있지요?

○證人 鄭基用 저는 그런 요청을 받아 본 적이 없습니다.

○趙贊衡委員 그래요? 反國家團體의 首魁로서 死刑에까지 처할만한 重罪의 혐의를 받고 조사하고 있는 사람이 辯護人 選任要請을 안해요?

그런 경우 보았습니까? 證人...

○證人 鄭基用 그것은 제가 거짓말을 시킬 필요가 전혀 없습니다.

그런데 나중에 보니까 辯護人이 許京萬 辯護士님하고...

○趙贊衡委員 그것은 起訴한 뒤이고 起訴前에 기입입니다. 軍檢察단계에서...

○證人 鄭基用 세분이 담당한 것으로 알고 있습니다.

○趙贊衡委員 軍檢察段階에서 金大中씨는 분명히 證人에게 辯護人 選任을 요청했는데도 이를 거절했고 또 家族과의 접견도 거부했고

했다고 하는데 證人 어떠세요? 그런 일 없어요?

○證人 鄭基用 접견은 수사상 제가 금지를 시켰습니다. 그러나...

○趙贊衡委員 가족과의 접견을 금지하고 辯護人 選任要請은?

○證人 鄭基用 辯護人 選任要請은 받아본 적이 없습니다.

○趙贊衡委員 없다... 偽證인줄 알면서도 지나갑니다.

다음 鄭東年씨 관련에 대해서 묻겠습니다.

光州抗爭과 관련해서 鄭東年씨에게 金相賢씨를 통해 가지고 돈 500萬원을 수수했다는 內亂陰謀의 점입니다.

金大中씨는 지난번 聽聞會證言에서 분명히 鄭東年씨는 본 일도 없고 만난 일도 없고 軍 搜查機關에서 오히려 그 사람이 누구냐 이렇게 반문하면서 사진 좀 보자 이렇게 사정을 했다고 합니다.

證人 어떻게 생각하세요?

○證人 鄭基用 檢察에 送致되어 가지고 조사 받으실 적에는 그 점을 순순히 是認하셨기 때문이에요...

○趙贊衡委員 本委員이 묻는 데에만 答辯하십시오.

○證人 鄭基用 글썬요. 搜查機關에서...

○趙贊衡委員 軍 警察에서 그랬다는 얘기입니다. 모르시면 모르신다고 하시고...

○證人 鄭基用 예, 모릅니다.

○趙贊衡委員 모른다. 그래서 金大中씨는 軍 警察에서도 처음에 그와 같이 주장을 했습니다.

그런데 軍搜查官이 拷問반을 作業服으로 완전히 갈아 입혀가지고 肉體的 拷問을 시도를 하고 또 金相賢씨와 鄭東年씨에 대해서 만든 虛偽陳述書를 들이대 가지고 사실을 是認하도록 집요하게 강요하고 또 2個月이나 가까운 그런 不法拘束의 長期的인 期間에 지쳐 있을 대로 지쳐있는 그런 상태에서 살아보아야 되겠다 그런 생각으로 虛偽로 是認했다고 하는데 證人은 어떻게 생각하십니까?

○證人 鄭基用 제 앞에선 별 말썬없이 金總裁님도 是認을 하셨고...

○趙贊衡委員 지금 軍 警察에서의 얘기입니다.

○證人 鄭基用 글썬요. 警察에서 있었던 일은 저는 모릅니다.

○趙贊衡委員 證人은 모른다? 모르는 것이 너무 많습니다. 證人!

○證人 鄭基用 警察에서 있었던 일은 제가 취급을 안 했으니까 모르는 것은 당연합니다.

○趙贊衡委員 軍檢察官은 警察에서 있었던 일은 다 알게 되어 있습니다.

本委員도 아까도 얘기한 것처럼 部長檢事出身이에요.

잘 알고 있습니다. 왜 몰라요?

○證人 鄭基用 그런데 軍 檢察은 搜查指揮權이 없다는 점을 생각을 해주십시오.

○趙贊衡委員 좋습니다. 軍檢察에 送致되어 가지고 처음에는 鄭東年씨 부분을 부인하면서 제발 鄭東年씨하고 對質좀 해달라 이렇게 요청한 사실이 있지요? 그런 사실 없어요?

○證人 鄭基用 그런 사실 전혀 없습니다.

○趙贊衡委員 좋습니다.

對質搜查를 원하는 안하는 이 金品搜查關係는 必要的 共犯이지요?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그래서 상호 설사 순수히 自白을 한다 하더라도 마땅히 對質搜查하는 것이 搜查의 經驗則上 당한 일입니다. 그런데 왜 對質搜查를 안 했습니까?

○證人 鄭基用 그런데 만약에 그 세분 중에서 어느 한분이라도 否認을 하시면 對質搜查가 되었겠지요.

○趙贊衡委員 證人이 그러면 아까 答辯에 鄭東年씨를 搜查한 일도 없다고 그랬지요?

○證人 鄭基用 제가 데리고 있던 檢察官을 光州에 보내서 確認을 해 온 일은 있습니다.

○趙贊衡委員 共犯關係인데 왜 한 檢察官이 調査를 안해야 됩니까? 해야 되지요? 하고 對質도 해야 되고 그래서 陳述의 眞實性을 確保해야지요 그렇게 생각하지 않습니까?

○證人 鄭基用 檢察段階에서 너무 순순히 是認하시기 때문에 그것은 對質의 必要性을 느끼지 않았읍니다.

○趙贊衡委員 證人! 對質搜查하면 金品授受의 造作劇이 탄로날 까 싶어 對質搜查 안 한 것이지요?

○證人 鄭基用 그렇지 않습니다.

○趙贊衡委員 그렇지 않다... 僞證 많이 하시네요.

○證人 鄭基用 완강히 아마否認하셨으면 對質搜查 안 할 수가 없었을 것입니다.

○趙贊衡委員 다음으로 넘어갑니다. 記錄을 보면 在日 韓民統關聯 소위 國家保安法 違反의 점 이 점에 대해서는 軍警察이나 檢察에서 韓民統議長이 되어 달라는 要請을 받은 사실도 없고... 이것은 調書를 보고 얘기하는 것입니다. 또 歸國後에 議長으로 推戴된 뒤에도 이를 受諾한 사실도 없을 뿐 아니라 오히려 이를 거절했다 이렇게 調書에 되어 있습니다. 또 지난번 金大中씨도 聽聞會에서 그와 같은 證言을 했습니다. 證人은 어떻게 생각하십니까?

○證人 鄭基用 그것은 아까 다른 분이 물으실 적에 제가 答辯을 드린 것하고 마찬가지로입니다.

○趙贊衡委員 좋습니다. 그러면 軍警察이나 檢察에서 그렇게否認한 것은 사실이지요?

○證人 鄭基用 제 앞에서는 議長 就任을 承諾하지 않았다 이렇게 말씀...

○趙贊衡委員 그렇게否認한 것은 사실이지요? 調書에 그렇게 되어 있습니다.

○證人 鄭基用 예 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그래서 證人은 檢察官으로서 아주 친절과 同情을 이렇게 보이면서 韓民統關聯部分은 檢察官會議에 붙여 보니까 罪가 될 수가 없다 또 日本과는 國際關係도 있기 때문에 이것은 起訴 안됩니다 이렇게 말했다는 데 어떻습니까?

○證人 鄭基用 그런 사실은 없습니다. 그렇게 제가 이때까지 사람을 속여본 적이 없습니다.

○趙贊衡委員 證人! 僞證 너무 많이 하십니다.

○證人 鄭基用 예. 좋습니다.

○趙贊衡委員 證人은 그 犯罪事實中에 死刑에 처할 수 있는 犯罪事實은 韓民統關聯 國家保安法 違反 그점 뿐이지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그래서 그 부분이 起訴가 안된다 이렇게 거짓말을 해 놓으니까 被疑者가 안심을 하고서 있는데 그러니까 證人이 檢察

官으로서 光州關聯 鄭東年事件같은 것은 별 것 아니니까 是認을 하십시오 이렇게 해서 巧妙하고 교활하게 證人이 誘導訊問을 했다는 데 어떻습니까?

○證人 鄭基用 그 部分은 아까 제가 다른 委員님이 質問하실 때 答辯한 것 하고 마찬가지로입니다.

○趙贊衡委員 그렇게 한 사실이 없다...

○證人 鄭基用 예. 저는 전혀 속이지 않습니다.

○趙贊衡委員 알겠습니다. 그래서 證人이 그렇게 얘기를 하니까 法을 잘 모르는 金大中씨가 證人의 말을 액면 그대로 믿었고 또한 당시에 상황으로 봐서 이 死刑만 모면하면 살아날 可能性이 있지 않느냐 또 이런 생각에다가 鄭東年關聯部分은 앞으로 法廷에 가서 충분히 밝힐 수 있다 이렇게 생각하고 證人이 是認하라는 시키는 대로 그렇게 是認했다고 지난번 聽聞會에서 陳述하였는데 어떻게 생각하세요.

○證人 鄭基用 그 점에 대해서는 아까 다른 委員님 質問에 제가 答辯을 드렸습니다.

○趙贊衡委員 그런 사실이 없다?

○證人 鄭基用 예.

○趙贊衡委員 그런데도 불구하고 證人은 결코 起訴를 안겠다는 約束을 어기고 韓民統關聯을 起訴한 것은 사실이지요?

○證人 鄭基用 제가 약속한 바가 없습니다. 그래서 起訴를 했습니다.

○趙贊衡委員 그리고 나서 法廷에서는 안면을 싹 바꾸어 가지고 표독한 態度로 당신은 反國家團體의 首魁요 하면서 死刑을 求刑했다는 데 맞습니까?

○證人 鄭基用 그때 제 표정이 표독했는지는 몰라도 제가 死刑을 求刑한 것만은 사실입니다.

○趙贊衡委員 金大中씨는 法廷에서도 韓民統關聯部分 否認했지요? 아까 말한 議長을 受諾 안 했다 이 부분 말이지요...

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그래서 證人은 公判立會檢察官으로 立會했지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○趙贊衡委員 그 裁判할 때 轉向도 안된 間諜 兇手들을 영똥한 證人으로 내세워가지고

證言을 서게 하다가 그 證人이 造作劇에 말려들지 않으려고 傍聽席으로 도망가버렸어요. 그래서 裁判이 中斷된 사실이 있다는데 어떻습니까?

○證人 鄭基用 그런 사실이 있습니다.

○趙贊衡委員 좋습니다. 證據를 뭘 수 없으니까 전혀 事件과는 關係가 없는 間諜을 먼 것은 裁判의 「난센스」라고 생각하는데 證人은 어떻게 생각하세요?

○證人 鄭基用 그 사람은 轉向한 間諜으로 제가 듣고 있습니다.

○趙贊衡委員 轉向한 間諜입니까? 좋습니다.

증인은 이 事件을 搜查하는 과정이나 公判하는 과정에서 당시 李煥性戒嚴司令官이나 金斗煥合搜搜查本部長으로부터 어떻게든지 이 事件을 造作搜查해 가지고 金大中을 死刑에 처할 수 있도록 해라 이런 壓力받은 사실 없어요?

○證人 鄭基用 전혀 없습니다.

○趙贊衡委員 좋습니다. 證人은 이 事件이 끝난 후에 81年4月2日 戒嚴에 功이 많다 해 가지고 報國勳章인 三一章이라는 褒賞을 받은 사실이 있지요?

○證人 鄭基用 예. 받은 사실이 있습니다.

○趙贊衡委員 證人이 戒嚴에 무슨 功勞가 있었습니까?

○證人 鄭基用 그런데 요즘 表彰가지고 많이 받으시는데요. 軍隊에서 表彰은 그렇게 아주 規定에 있는 대로 그렇게 엄격하게 施賞은 되지를 않습니다.

당시 軍法務官으로서 제가 法務監室에서 軍法務官中에서 序列이 4位였습니다.

○趙贊衡委員 功勞가 무슨 功勞가 있었느냐고 묻습니다. 戒嚴下에...

○委員長 文東煥 時間이 되었으니까 이것으로 마무리해주세요.

○趙贊衡委員 예.

○證人 鄭基用 功勞라는 것은 戒嚴에 勤務한 사람들은 다 功勞가 있는 것이 아니겠습니까?

○趙贊衡委員 金大中內亂陰謀事件 造作搜查했다는 功勞아니예요?

○證人 鄭基用 제가 造作을 안했기 때문에 造作搜查한 功勞는 아닙니다.

○趙贊衡委員 그리고 그 뒤에 證人 陸軍法務

監까지 지냈지요? 昇進해가지고...

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○趙贊衡委員 마지막으로 물겠습니다.

證人은 당시 金斗煥씨 등이 政權을 奪取하기 위해서 그 당시에 가장 障礙된 要因이 바로 金大中씨이기 때문에 그 분을 제거하는데 있어서 證人은 그들의 下手人으로서 金大中內亂陰謀事件을 造作搜查하는데 있어서 檢察官으로서 또는 法律家로서 惡의 支援를 提供했다 하는 歷史的 責任과 아울러 過誤를 犯하였다고 이렇게 本委員이 생각하는데 證人 생각은 어떻습니까?

○證人 鄭基用 趙委員님도 檢察官을 하셨다니... 檢察官은 일단 事件이 送致되면 그 事件을 調査해서 犯罪가 되면 起訴를 합니다. 제가 뭐 下手人이 되고 했다는 것은 조금 좀 지나친 얘기가 아닌가 생각됩니다.

○趙贊衡委員 下手人으로 한 것은 아니다? 同等한 資格으로 했습니까?

○證人 鄭基用 저는 職務를 遂行했을 따름입니다.

○趙贊衡委員 職務上 造作을 했다...

○證人 鄭基用 檢察官 職務를 遂行했습니다.

○趙贊衡委員 끝으로 물겠습니다.

아가 報國勳章이라는 그 汚染된 三一章이라는... 證人은 褒賞을 받았는데 지금 이 자리를 빌어서 과거에 그와같은 추악한 造作劇에 대해서 國民앞에 진솔한 마음으로 잘못했다고 사과할 用意없으십니까?

○證人 鄭基用 그런데 자꾸 저보고 造作을 했다고 말씀을 하시는데 말입니다 저는 造作을 한 사실이 없습니다.

○趙贊衡委員 이상입니다.

○委員長 文東煥 수고하셨습니다. 그 다음에 다음으로서는 統一民主黨의 李仁濟委員 質問해 주십시오.

○李仁濟委員 民主黨의 李仁濟委員입니다. 證人은 聽聞會에서 우리 國民들이 알고자 하는 바를 숨김없이 事實대로 證言해주시리라고 믿습니다. 특히 證人은 法律家로서 다른 證人과 달리 良心에 기초해서 숨김없이 陳述해주실 것을 또 당부합니다.

證人은 아가 陳述에서 80年6月中旬에야 陸軍本部的 高等檢察部長으로 任命이 되었다고 그랬지요?

○證人 鄭基用 예. 高等檢察部長兼普通檢察部長입니다.

○李仁濟委員 그 전에는 留學을 하고 있었습니까?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 그러면 5.17威嚴擴大措置나 또 연이은 光州抗爭事件의 와중 때에는 證人은 國內에 없었습니까?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○李仁濟委員 그러면 당시에 證人의 前任者는 누구였어요?

○證人 鄭基用 제가 와 보니까...

○李仁濟委員 간단간단히 좀 얘기해 주세요 시간이 없으니까...

○證人 鄭基用 신학근辯護士가...

○李仁濟委員 신학근 中領입니까?

○證人 鄭基用 예. 당시 中領입니다.

○李仁濟委員 證人도 당시 階級이 中領이었지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 그러면 前任者로부터 事務一切를 引繼받았지요?

○證人 鄭基用 그런데 檢察部라는 메가 실지로 별로 할 일이 없어서 引繼받을 게 별로 없습니다.

○李仁濟委員 그래요?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 우선 80年5月 당시 證人은 6월에 赴任했다고 하지만 그 당시 陸軍本部의 法務參謀組織을 좀 간단히 물어보아야 되겠어요.

參謀總長을 法律的으로 補佐하는 機構는 法務監이 제일 높습니까?

○證人 鄭基用 그렇습니다. 特別參謀입니다.

○李仁濟委員 法務監이 階級이 무엇이지요?

○證人 鄭基用 准將입니다.

○李仁濟委員 准將 당시 누구입니까?

○證人 鄭基用 심복현將軍입니다.

○李仁濟委員 그 밑에가 누구입니까?

○證人 鄭基用 法務次監입니다.

○李仁濟委員 次監 階級은?

○證人 鄭基用 황중대大領입니다.

○李仁濟委員 大領 황중대 또 그 밑에는?

○證人 鄭基用 그 밑에는 各部 部長이나 課長들이 있습니다.

○李仁濟委員 證人은 그 밑의 級에 해당합니까?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○李仁濟委員 中領 鄭基用... 陸軍參謀總長을 法律的으로 도와줄 일이 있을 때에는 이 法務參謀「팀」이 「팀」이 會議를 해서 意思를 決定해 가지고 도와줍니까?

○證人 鄭基用 그것이 어려운 일 같으면 會議에 붙여서 討論을 해보고요 별 것 아닌 것은 兵科長 혼자서 가서 助言도 하고 그렇습니다.

○李仁濟委員 그래요? 82年6月 이후 證人이 赴任한 이후에 證人도 參謀總長을 法律的으로 도와 주는 일에 核心的으로 役割을 했겠네요?

○證人 鄭基用 總長을 도와주는... 그때 뒤 法律的으로 그렇게 陸軍本部에서 말입니다 우리가 討論을 해서 決定을 해줄만한 그런 事案이 없었습니다.

○李仁濟委員 없었습니까?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 그러면 合同搜查本部는 軍檢·警搜查機關이 合同으로 아마 結成된 것으로 알고 있는데 檢察官은 職制上 合同搜查本部에 포함되지는 않았지요?

○證人 鄭基用 예. 포함이 안됐습니다.

○李仁濟委員 포함이 안됐지요?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 中央情報部도 거기 들어가지는 않았지요?

○證人 鄭基用 中央情報部는 合搜에 들어간 것으로 제가 알고 있습니다.

○李仁濟委員 合搜에 隸屬되어서 들어가 있었습니까?

○證人 鄭基用 情報部の 아마 搜查局 정도가 하나...

○李仁濟委員 搜查局 정도가 들어가 있었습니까?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 證人의 그러니까 職務上 上級者는 이야기한 法務次監 法務監 參謀總長 그렇지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

그 중간에 參謀次長을 하나 끼우시는게 좋겠습니다.

○李仁濟委員 알았어요.

5月17日 戒嚴이 擴大됨과 동시에 威嚴布告令 10號가 發令이 되었는데요 威嚴布告令 10號 證人 읽어보셨지요?

○證人 鄭基用 지금 잘 기억이 안납니다.

○李仁濟委員 기억이 안나면 제가 기억을 도와드리면서 質問을 하겠습니다.

이 威嚴布告令 10號는 당시에 法務參謀「팀」에서 作成한 것으로 알고 있습니까? 아니면 다른 어떤 機關에서 作成한 것으로 알고 있습니까?

○證人 鄭基用 제가 歸國報告가 끝나고 나서 6月12일부터인가 檢察部長을 맡았는데요 그때부터 제가 本格的으로 勤務하기 시작한 것입니다.

○李仁濟委員 아니 그러니까 證人...

○證人 鄭基用 아 글세요 제가...

그런데 6月12日 이후에는 布告令 10號에 대해서 저희들이 議論해본 바가 없습니다 監室에서...

○李仁濟委員 아니 布告令 10號는 내가 5月17日 戒嚴擴大와 동시에 發令된 것이라고 이야기를 했고 證人이 그 뒤에 왔더라도 중요한 布告令이기 때문에 이 實務作業이 어디에서 이루어졌는지는 알고 있을 것 같아서 묻는 것입니다.

이것이 法務監室 말하자면 法務參謀「팀」에서 實務作業을 했는지 아니면 다른 合同搜查本部나 이런 다른 데에서 했는지 證人 알고 계실 것 아닙니까?

어디서 했어요?

○證人 鄭基用 저는 모르겠습니다 그것은...

○李仁濟委員 모른다는 이야기를 보니까 法務參謀「팀」에서 한 것이 아니구만 그래요. 다른 데에서 했는 모양이네요?

○證人 鄭基用 글세요 저는 전연 모릅니다 그것을...

○李仁濟委員 그 房에서 했다면 證人이 뒤늦게 赴任을 했더라도 그것 모를 리 있습니까?

이 布告令 10號를 가지고 전부 다 逮捕하고 不法監禁하고 했는데요?

○證人 鄭基用 ...

○李仁濟委員 자 좋아요. 布告令 10號의 내용에 보면 「모든 政治活動을 中止하며」이랬음

니다 布告令에...

證人 이 말의 뜻 가운데 이 國會를 封鎖하고 國會의 權能을 剝脫하는 것도 可能합니까? 布告令으로.....

非常戒嚴下의 布告令으로 가능한지... 그것 뒤 對答이 오래 걸릴 이유가 없을 것 같은데... 不可能하지요?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 不可能하지요?

○證人 鄭基用 예. 안될 것으로...

○李仁濟委員 非常戒嚴이 發令이 되면 國會에 通告해야 되고 또 國會는 언제든지 戒嚴解除를 요구할 수 있습니다.

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 이것을 가지고 戒嚴部隊가 國會를 봉쇄하고 國會에 들어갈려고 하는 國會議員을 不法逮捕했어요. 國會議員은 또 逮捕할 수 없다는 規定이 戒嚴法에 명백히 있는 것도 알고 있지요. 證人?

○證人 鄭基用 예. 알고 있습니다.

○李仁濟委員 이런 不法行爲가 戒嚴軍에 의해서 자행되고 했는데 證人은 당시 戒嚴軍法會議 檢察官으로서 이렇게 해도 된다고 보았습니까? 이렇게 不法이 자행되어도 된다고 보았어요? 소감을 이야기해보세요. 한번... 당시에...

○證人 鄭基用 제가 그 事實은 잘 모르는 事實입니다.

○李仁濟委員 몰라요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 좋아요. 모른다고 해서 다 免責이 되는 것은 아닐 겁니다.

그 다음에 前委員들께서도 質問을 많이 했는데 지금 5月17日 前後해가지고 많은 在野民間政治人들 그리고 學生들이 逮捕되고 不法으로 監禁이 되었습니다.

憲法에는 말이죠. 非常戒嚴下에서는 令狀制度에 관해서 法律이 定하는 바에 따라서 특별한 措置를 할 수 있다 이렇게 되어 있습니다. 그리고 戒嚴法에 보면 令狀制度에 관해서 특별한 措置를 할 수 있는데 미리 알려주어야 된다 이랬어요. 미리 內容을 알려주어야 된다... 그러니까 그래서 戒嚴布告令 10號에 뭐라고 나와 있느냐 하면 「令狀없이 逮捕 拘禁할 수 있다」이렇게 되어 있습니다.

戒嚴布告令 2項의 4號에...

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 이것이 아주 잘못된 거예요. 내가 이것을 왜 어느 實務作業「팀」에서 이것을 했느냐고 묻는 이유는 아시겠어요? 적어도 參謀總長 밑에 있는 法務參謀「팀」들은 그래도 다 正規의 法律教育을 받고 試驗을 거쳐서 任官된 사람들 아닙니까?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 다 憲法을 공부한 사람들입니다. 이렇게 있을 수 없는 內容을 立案했을 까닭이 없어요. 이것은 法律을 모르는 無法者들이 만들어 놓은 것입니다. 이것이... 證人도 모르는 것을 보니까 이것은 다른 「팀」에서 合搜本部나 保安司令部 이런 데서 만들은 것이 틀림없어요. 이렇게 해서는 안 되지요? 具體적으로 令狀없이 逮捕는 할 수 있지마는 아까 이야기했듯이 軍法會議法 緊急拘束에 準해서 48時間이나 78時間以內에 令狀을 발부반도록 한다든지 이런 制限의으로 이런 內容이 들어가야 되겠지요? 證人! 法律家 立場에서 어떻습니까? 맞지요? 非常戒嚴이라고 그래서 令狀 없이 逮捕해가자고 한달이건 두달이건 1年이건 監禁할 수 있습니까? 없지요?

○證人 鄭基用 監禁은 안되겠지요.

○李仁濟委員 法理上 안되지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 아까 다른 委員들 訊問에서 證人은 金大中總裁라든지 이런 在野人士들이 長期間 拘禁되어 있었는데 어떻게 된 거냐 이 러니까 또 拷問당했다고 그러는데 어떻게 된 거냐 이러니까 그것은 搜查機關에서 그리 된 것이고 檢察에서는 拷問한 事實도 없을 뿐더러 任意로 다 陳述했다 이렇게 答辯하셨지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 그러면은 軍事法警察官吏... 保安司令部 職員들이나 安企部 職員들은 사람들을 拷問해도 되는 겁니까? 안되지요?

○證人 鄭基用 拷問해서는 안되지요.

○李仁濟委員 人權을 유린해서는 안되지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 그런 뜻으로는 설마 이야기하지 않으셨겠지요? 그러면 證人은 이 機關에 안

가서 拷問을 당했다든지 또 長期 不法監禁을 당하고 있었는지 물랐다고 그랬지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 그런데 또 證言한 가운데에 내가 알기로는 5月18日頃 拘束된 것으로 아는데 이렇게 한 50餘日씩 지나서 令狀을 請求한 것이 어떻게 된 거냐 이렇게 질책한 일이 있다고 그랬지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 그러면은 적어도 그때에는 證人은 不法監禁이 長期間 계속되었다 戒嚴司令部 隸下的 軍司法警察 官吏들이 사람을 不法으로 監禁하는 罪를 犯했다는 事實을 알고 있었다는 이야기 아닙니까? 알고 있었던 것이지요?

○證人 鄭基用 그래서 제가 아까 말씀울...

○李仁濟委員 아니 그러니까 알고 있었지요? 그런 犯罪事實을 證人이 그 時點에서는 적어도 證人 말대로 해도 알았던 것 아닙니까? 알았어요? 몰랐어요?

○證人 鄭基用 결국 알았다고 봐야지요.

○李仁濟委員 알았지요. 그러면 檢察官으로서 그 얼마나 중대한 犯罪行爲입니까? 證人 한 번 생각을 해보세요. 光明天地에 사람은 다 똑같습니다마는 특히 중요한 일에 從事하던 그런 政治人들 在野人士들이 50日 60日씩 不法監禁한 사실 그것도 아무데나 한 것도 아니고 搜查機關의... 공포의 對象인 搜查機關의 地下室에 監禁되어가지고 있었다고 하는 사실... 拷問안할 것 같으면 순순히 다 自白할 것 같으면 뭇 때문에 50日씩 不法監禁합니까?

證人! 法律家로서 自白을 잘 안하고 拷問을 해야 할 일이 있으니까 오래 監禁하는 것 아니에요? 그 중대한 人權蹂躪 犯罪事實을 알았으면 檢察官으로서 취할 行動이 있었을 텐데요.

○證人 鄭基用 제가 아까도 말씀드린바와 마찬가지로 말입니다 그 記錄이 아마 지금 複寫해가지고 國會에 와 있는 것으로 알고 있습니다. 그 記錄이 엄청나게 방대합니다. 그래서 그 사실을 特定하기 위해서 時間이 많이 걸렸고 그 다음에 任意同行을 했고...

○李仁濟委員 證人! 가만 있어봐요 事件을 特定하기 위해서 時間이 오래 걸렸다는 것은 전혀 이유가 안 되는 것 아닙니까? 不法監

禁에... 令狀을 아주 뒤늦게 請求할 아무 이유가 안 되죠. 됩니까? 그것이... 됩니까? 안 됩니까? 이야기해 보세요. 本委員은 가능한 한 순리대로 質問을 할려고 그러는데 저도 法律을 공부한 사람입니다.

○證人 鄭基用 그래서 하여튼 그때 더 이상 추궁을 못하고 말입니다.

○李仁濟委員 아니 證人! 지금 本委員이 묻고 있습니다.

犯罪事實이 복잡하고 特定하는데 시간이 걸린다는 것이 令狀을 請求하지 않고 長期間 不法監禁을 할 수 있는 正當한 事由가 안 되지요?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○李仁濟委員 法律家로서 저는 良心에 기초해서 證言해 주기를 바란다고 했습니다.

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 正當한 이유가 안 되는 것을 알면서 왜 辯明을 하십니까?

證人이 그런 不法行爲 犯罪行爲를 알았다면 軍法會議法 237條에 보면 檢察官은 管轄官에 이것이 要請을 해서 拘束令狀을 發付받아가자고 그런 사람들을 拘束할 수 있도록 돼 있는데 證人은 왜 그런 일을 안 했어요.

○證人 鄭基用 그래서 그 점에 대해서는 제가 잘못을 是認했습니다.

○李仁濟委員 잘못 뵈었어요?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 그 다음에 證人이 檢察部長을 맡은 6月12日이라고 그랬습니까? 그때까지도 아직 搜查가 다 안 끝났었죠? 搜查機關에서... 金大中 內亂陰謀 이런 事件搜查가요.

○證人 鄭基用 저희한테 令狀請求가 7月初에 들어왔습니다마는...

○李仁濟委員 7月初에 들어왔지요. 그러면 그 사이에 被疑者들이 檢察部로 송치되기 전에 證人이 南山에 간 일이 있다고 그러던데... 被疑者들이 알고 있다고 그러는데...

○證人 鄭基用 전혀 없습니다.

○李仁濟委員 南山 3層에 가가지고 搜查實務會議같은 것 안 했습니까?

○證人 鄭基用 전혀 없습니다.

○李仁濟委員 전혀 없습니까?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 당시 搜查... 南山情報部에서 事件

搜查實務를 指揮한 責任者는 알고 있죠? 證人!

○證人 鄭基用 그 잘 모르고 있습니다.

○李仁濟委員 알고 있을 것입니다 누가 指揮했습니까? 이 事件...

○證人 鄭基用 그것은 모릅니다.

○李仁濟委員 누가 內亂陰謀로 事件을 몰고 누가 國家保安法 그 케케묵은 72年度事件 아닙니까? 戒嚴軍法會議에서 戒嚴事犯을 다루는 搜查機關에서 할 일이 없어가지고 8年이나 묵은 그런 事件을 搜查합니까?

戒嚴이 뭐예요! 戒嚴이... 아주 一時的으로 社會秩序를 잡기 위해서 例外的인 경우에만 잠시동안 軍隊를 動員해서 秩序를 잡는 行爲 아닙니까? 맞죠?

○證人 鄭基用 예. 맞습니다.

○李仁濟委員 그런 暫定的인 措置를 暫定的으로 搜查權을 發動하는 그런 軍司法機關에서 8年묵은 事件을 왜 들춰내가지고 50日 60日씩 不法監禁을 하면서 그것을 쥐어짜서 만들어요? 누가 指揮했어요? 그 事件... 누가 만 들었습니까? 그 事件을... 우리는 다 알고 있습니다.

○證人 鄭基用 결국은 合搜에서...

○李仁濟委員 合搜에서 다 했죠 合搜에 그 당시 搜查指揮한 사람이 누구예요? 對共處長이 했습니까? 對共處長이 했지요?

○證人 鄭基用 저는 그것은 자세히 모르겠습니다.

○李仁濟委員 證人이 모를 까닭이 있습니까? 證人이 다 公訴要件 맞추어가지고 公訴維持를 해야 될 사람인데 證人하고 다 相讓해 가면서 搜查했을 것 아니예요?

○證人 鄭基用 그렇지 않습니다. 전혀 相讓가 없었습니다.

○李仁濟委員 그러면 당신! 民間檢察에서 그 事件 도와주려 나와있던 사람 알고 있지요? 證人... 合搜部에...

○證人 鄭基用 하여튼 合搜部 일은 저한테 안 물으시는 것이 좋을 것 같습니다.

저는 合搜部 일은 모릅니다. 檢察部에서 있었던 일은 사실대로 전부 지금 제가 答辯을 하고 있습니다.

○李仁濟委員 證人! 證人の 필요에 따라서 本委員이 묻고 안 묻고 하는 것이 아닙

니다. 證人이 答辯하기 좋은 것만 答辯하고 答辯하기 싫은 것 答辯안하고 할 수 있는 자리가 아니지 않습니까?

○證人 鄭基用 알고 있습니다.

○李仁濟委員 알고 있지요? 당시 對共處長이 搜查總責任者였지요?

○證人 鄭基用 그것은 제가 모릅니다.

○李仁濟委員 몰라요? 그러면 民間檢察에서 合同搜查本部에 나와서 그 法理論의인 構成要件 이렇게 이렇게 맞추어야 된다 이렇게 도와준 責任者 알고 있지요?

○證人 鄭基用 하여튼 合搜에서...

○李仁濟委員 알고 있어요? 모르고 있어요?

○證人 鄭基用 모릅니다.

○李仁濟委員 아는 것을 모른다고 해도 僞證이 된다는 것 정도는 알고 있지요?

○證人 鄭基用 알고 있습니다.

○李仁濟委員 좋아요. 證人이 느끼기에 金大中씨 事件가운데서 國家保安法 事件은 이미 保安司令部에 의해서 80年 2 3月頃에 이미 「시나리오」가 완전히 완성되어 있었던 것을 알고 있지요.

○證人 鄭基用 저는 모르고 있습니다.

○李仁濟委員 모르고 있어요? 證人! 光州에서 光州抗爭에 가담했던 사람들 內亂罪로다가 起訴했는데 그 事件搜查 도와주기 위해서 光州에 내려간 일이 있습니까? 없습니까?

○證人 鄭基用 9月20日頃인가 한 번은 다녀온 적이...

○李仁濟委員 9月20日頃에 다녀왔어요?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 어디로 갔습니까?

○證人 鄭基用 戰敎司 軍法會議로 갔습니다.

○李仁濟委員 戰敎司 軍法會議... 누가 가라고 그러던가요?

○證人 鄭基用 그것은 제가 高等檢察部長이기 때문에 제가 자진해서 다녀왔습니다.

○李仁濟委員 자진해서 갈 리가 있습니까? 證人! 누구 命令을 받고 갔어요?

○證人 鄭基用 저희 兵科長인 신복현將軍한테 報告하고 말입니다. 그렇게 하고 다녀 왔습니다.

○李仁濟委員 報告를 묻는 것이 아닙니다. 證人은 一個 戒嚴軍法會議 普通高等檢察部長이 아닙니까?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○李仁濟委員 光州裁判하는때 證人 마음대로 가요? 누가 가라고 그랬어요? 合搜本部에서 가라고 그랬지요?

○證人 鄭基用 그렇치 않습니다.

○李仁濟委員 證人이 自發的으로 갔어요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○李仁濟委員 무엇하러 갔어요 거기에...

○證人 鄭基用 그 裁判進行이 어떻게 되고 있는가 한 번 보러 갔다가 왔습니다.

○李仁濟委員 누구를 만났습니까? 가서...

○證人 鄭基用 가서 參謀 만났습니다.

○李仁濟委員 參謀 누구예요?

○證人 鄭基用 심완준辯護士입니다.

○李仁濟委員 잘 돌아간다고 하던가요?

○金光一委員 그 당시...

○證人 鄭基用 아! 그 당시는 심완준中領입니다.

○李仁濟委員 中領... 잘 돌아간다고 그래요? 裁判이...

○證人 鄭基用 예. 잘들 하고 있더군요.

○李仁濟委員 證人! 光州抗爭을 한 사람들... 이 사람들이 內亂罪로 起訴되는 것이 지금 法律家의 입장에서 당시 옳다고 보았습니까?

○證人 鄭基用 그런데 光州...

○李仁濟委員 아니! 옳다고 보았는지 안보았는지? 그 다음 또...

○證人 鄭基用 아니 자꾸 結論만 요구하시니까요. 그것이 말이라는 것이 중간에 이렇게 過程을 거쳐서 結論이 나와야 되는데...

○李仁濟委員 過程이 아니라 그 다음에 또 묻겠습니다.

그 內亂罪로 起訴한 것이 法律家의 입장에서 볼 때 妥當하다고 생각했는지 안했는지 또 아무 생각도 안했는지 그것만 우선 얘기할 해주세요.

○證人 鄭基用 그때 가 보니까 內亂罪로 起訴된 분들이 일부 있고요.

○李仁濟委員 아니! 그러니까 起訴된 그 부분을 묻는 것입니다.

○證人 鄭基用 騷擾罪로 起訴된 분들이 일부 있고 그 다음에 布告令違反罪로 起訴된 분들이 일부 있었었습니다.

○李仁濟委員 다른 것은 묻지않고 內亂罪...

○證人 鄭基用 內亂罪는 그때 보니까 構成要

件에 딱 들어 맞게들 하고 있더만요.

○李仁濟委員 構成要件에 맞습니까?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 그 사람들이 말이지요. 內亂罪의 要件은 國土를 僭竊하거나 國憲을 紊亂해야지요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○李仁濟委員 그 사람들이 우리나라 憲法기관 否定한 일이 있습니까?

어떤 면에서 내란이 된다는 것이요?

○證人 鄭基用 그 光州事件은 제가 직접 搜查를 안하고 그래서 확실히 이렇게 對答을 드릴 수 있는 것이 없습니다.

그냥 한번 다녀 왔다 뿐입니다.

○李仁濟委員 그렇게 할 일이 없었습니까? 證人!

자! 그 다음에 시간이 없어서 빨리 빨리 묻겠습니다.

證人은 올해 실례지만은 軍에 入隊하신 때는 언제입니까?

○證人 鄭基用 제가 62年度 6月2日 甲種幹部 160...

○李仁濟委員 62年度 그러면 80年 당시에 18年以上 軍에 勤務하셨네요.

○證人 鄭基用 아니예요. 중간에 除隊했다가 法務官試驗을 보아가시고 다시 들어갔습니다.

○李仁濟委員 그렇습니까. 상당기간 軍에 계셨기 때문에 제가 묻습니다.

또 法律參謀로서 역할을 하셨기 때문에... 戒嚴軍에다가 자기 麾下部隊를 配屬시켰을 때에는 그 司令官은 配屬된 자기 部隊에 대한 指揮權을 상실하지요?

다시 復歸할 때까지는... 어떻습니까? 맞지요?

○證人 鄭基用 그 다시 한번 좀 자세히 말씀...

○李仁濟委員 戒嚴軍에다가 戒嚴司令部의 자기 麾下部隊를 戒嚴目的으로 配屬을 시켰으면은 자기는 그 配屬된 部隊에 대한 作戰指揮權을 復歸할 때까지는 行使할 수 없는 것 아닙니까?

○證人 鄭基用 제가 作戰關係에 대해서는 확실히는 모르지만 그럴 것으로 생각을 하고 있습니다.

○李仁濟委員 그렇지요? 그렇습니다 그런데

당시 光州抗爭때 特戰司令部 兵力가운데 3空 輸旅團 7空輸旅團 11空輸旅團이 戒嚴軍에 配屬되어서 光州에 投入이 되었습니다. 그러면 戒嚴特戰司令官은 3空輸 7空輸 11空輸에 대해서는 이래라 저래라 作戰指示를 할 權限이 없습니다. 만일 特戰司令官이 그러한에도 불구하고 光州에 내려가서 그 部隊를 事實로 指揮했다고 하면 軍刑法 어느 條에 해당 됩니까?

○證人 鄭基用 글썬요. 갑자기 몰으시니까...

○李仁濟委員 자기가 指揮權이 없는 部隊를 指揮했을 때에는 무언가에 걸리겠지요? 法令違反이 되든지 軍務離脫이 되든지 罪가 안되고는 못 견디는 것 아닙니까?

○證人 鄭基用 갑자기 몰으시니까 그 점은 제가 어떻게 答辯을 드릴수가 없네요.

○李仁濟委員 아! 證人요 그러니까 내가 미리 이야기 안 했습니까 軍에 오래 계셨습니다. 단순한 法律家뿐만이 아니고... 자기의 指揮權으로부터 떠난 部隊를 쫓아가 가지고 指揮權을 行使했으면 그것이... 그런 軍紀紊亂이 또 어디 있습니까? 있을 수 없는 일 아니겠어요? 우선 法에 걸리고 안 걸리고를 떠나서 있을 수 없는 일이지요? 만일 그렇게 했다면은...

○證人 鄭基用 그 作戰關係에 대해서는 그때 그 行動을 하신 분들한테 물어 주셨으면 좋겠습니다.

○李仁濟委員 아니! 그 사람한테 물어보면 자기가 자기 罪된다고 하겠어요? 내가 假定해서 묻지 않습니까? 자기 指揮權을 떠난 部隊를 쫓아가가지고 指揮를 했으면 罪가 되느냐 안 되느냐 이 말이에요.

○證人 鄭基用 글썬요. 그것이 지금 제가 딱 떨어지게 軍刑法 어느 條項에 해당한다 하고는 말씀을 못 드리겠습니다.

○李仁濟委員 딱 떨어지는 것은 좀 연구를 해보아야 되겠지만 罪가 되는 것은 틀림 없지요?

○證人 鄭基用 그것이 懲戒問題는 別論으로 하고 軍刑法上에 딱 떨어진 條文은 지금 생각나는 것이 없습니다.

○李仁濟委員 證人은 당시 特戰司令官이 이 光州抗爭鎮壓作戰에 혁혁한 功을 세워가지고 忠武武功勳章을 탄 사실 알고 있지요?

○證人 鄭基用 예. 지난번에 新聞을 보아서 알고 있습니다.

○李仁濟委員 調書에 또 다 있습니다. 調書內容은 忠正作戰에 참가하여 事態鎮壓에 貢獻했다 光州騷擾事態이였습니다. 特戰司令官이 자기 麾下部隊를 戒嚴軍에 配屬시켰다는 사실만으로 무슨 功이 되어가지고 忠武武功勳章을 貰을 리가 없지요? 또 光州에 내려가가지고 作戰하는 것 구경했다는 것 가지고 功이 있다고 그래서 最高勳章인 武功勳章을 주었을 까닭이 없지요. 部隊를 지휘했다고... 指揮하지 않고서야 그런 功을 인정받을 리가 없습니다. 功이 있어서 勳章을 받는 것은 좋은데 指揮權도 없는 자기 部隊를 갖다가 가서 指揮를 했다면은 이것은 중대한 문제 아닙니까? 指揮權 없는 사람이 軍隊를 指揮하는 그런 軍隊가 있어요? 세상에...

○證人 鄭基用 글썽요. 그 점에 대해서는 作戰에 밝은 분들한테 訊問하시는 것이 좋을 것 같습니다. 저는 자신이 없습니다. 作戰分野들...

○李仁濟委員 證人은 軍紀綱을... 犯罪搜查面에서 지켜야 되는 職이 아니예요? 그런 위치에 안 있었어요? 軍檢察官이 무엇하는 사람입니까?

다음에요 좀 중요한 것을 묻겠습니다.

證人은 지난번에 李燦性 證人이나 周永福長官이 이 聽聞會에서 證言하는 것 보셨지요?

○證人 鄭基用 예. 보았습니다.

○李仁濟委員 그때 光州抗爭에서의 軍의 發砲行爲의 法的인 根據를 묻자 衛戍令과 軍人服務規律을 이야기 하는 것을 들었지요? 들었습니까? 못 들었습니까?

○證人 鄭基用 예. 들었습니다.

○李仁濟委員 本委員은 證人이 그 光州抗爭당시에도 그 現職에 있는 줄로 알고 있었는데 없었지만은 역시 法務參謀「팀」에 계속 있었기 때문에 묻는 것입니다.

證人! 衛戍令 읽어보셨습니까?

○證人 鄭基用 예. 읽어 보았습니다.

○李仁濟委員 예. 本委員이 證人의 答辯을 도와주기 위해서 法典을 준비해왔습니다.

衛戍令 15條에 보면 武器를 사용할 수 있는 때를 規定하고 있습니다.

自衛權을 行使할 수 있는 要件을...

證人은 당시 거기 光州... 示威하는 光州市民과 對峙해 가지고 서있던 戒嚴軍들 그 사람들한테 이 衛戍令 規定이 適用될 여지가 있다고 보십니까?

衛戍令 15條를 보세요.

이 衛戍令이라는 것이 그런 狀況의 軍隊에게 適用되는 습입니까? 이것이...

자 우선 衛戍令 1條를 보세요. 1條를...

衛戍令 1條를 보고 제십니까?

○證人 鄭基用 예. 보고 있습니다.

○李仁濟委員 이 습은「陸軍 軍隊가 영구히 한 地區에 駐屯하여 當該地區의 警備라든지 陸軍의 秩序라든지 軍紀의 監視와 陸軍에 속하는 建築物이나 기타 施設物을 보호하는 것을 目的으로」하는 規定이지요?

그런 습이지요?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 당시 戒嚴軍이 光州에 영구히 駐屯하려 했습니까? 그렇지 않지요?

一時的으로 示威를 鎮壓하려 했지요?

○證人 鄭基用 그렇겠지요.

○李仁濟委員 그렇지요?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 그 다음에 陸軍의 秩序를 市民들이 紊亂시켰습니까? 아니지요?

陸軍의 秩序를 紊亂시킨 것이 아니지요?

자! 명백한 것은 좀 빨리 答辯해 주시면 좋겠습니다.

○證人 鄭基用 그런데 이 부분은 저한테 안 물어 주시는 것이 좋겠습니다.

○李仁濟委員 證人!

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 法務參謀「팀」에서 戒嚴司令官에게 光州市民들을 虐殺한 그 行爲의 法的인 根據를 묻자 이것을 提示했습니다. 누가 이것 提示해 주었겠어요? 法務參謀「팀」에서 提示해 주었을 것 아닙니까?

陸軍參謀總長은 당시 法에 관해서만 물으면 자기는 아무 것도 모른다고 하더니 發砲行爲의 法的인 根據를 대라니까 傳家의 寶刀처럼 이것을 휘둘렀습니다. 나와서...

알고 있지요?

○證人 鄭基用 예. 지난번에 저도 TV를 보았습니다.

○李仁濟委員 그렇게 잘 아니까 그것은 法務

參謀「팀」에서 갔다 준 것입니다. 證人! 그 「팀」에 있었지 않습니까? 核心幹部로...

衛戍令이라는 것은 명백하지 않습니까?

衛戍令이라는 것이 戒嚴令처럼 따로 發令하는 것도 아니고 이것은 平常時에 軍의 秩序라든지 軍의 施設物을 지키기 위해서, 適用되는 一般 大統領令입니다.

戒嚴軍이 示威를 鎮壓하기 위해서 내려갔을 때 그 戒嚴軍에게는 아무 適用이 안되는 것이예요.

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 그 發砲의 法的 根據로 衛戍令을 갖다 낼 수 없다는 사실은 證人 어떻게습니까?

認定할 수 있지요?

긴 얘기가 필요없습니다.

認定할 수 있지요?

○證人 鄭基用 ...

○李仁濟委員 있습니까 없습니까?

○證人 鄭基用 衛戍令을 그러니까 發砲하는데 써먹을 수 있느냐...

○李仁濟委員 그렇지요 發砲의 根據로서 전혀 價値가 없는 것이지요?

○證人 鄭基用 그런데 저희들은...

○李仁濟委員 자 묻고 싶은 것이 많아요. 길게 이야기하지 말고 있으면 왜 있고 없으면 없다고 이야기를 하십시오.

○證人 鄭基用 저한테도 얘기할 機會를 좀 주십시오.

軍隊에서 저희들은 一般的으로 그렇게 생각을 했습니다.

衛戍令에 여기... 兵器 使用限界라는 것이 나옵니다. 그런데 이것은 하나의 例示規定이 아니냐 말이지요. 그리고 또 軍隊에 또 보면 憲兵 武器使用令이라는 것이 있습니다.

○李仁濟委員 아닙니다.

○證人 鄭基用 軍隊서 여러가지 武器使用하는데 限界를 定한 法令인데 그것이 있습니다.

○李仁濟委員 證人! 저도 法律을 공부한 사람입니다.

○證人 鄭基用 알고 있습니다.

○李仁濟委員 이것은 아예 근처에도 못가는 法律이예요. 이것은...

아시겠어요?

○證人 鄭基用 예.

○李仁濟委員 戒嚴目的으로 나간 軍人한테는 아무 該當이 없는 規定입니다. 확실하지요?

그 다음에 軍人服務規律을 또 들고 나옵니다.

軍人服務規律 한번 보세요 123條를...

軍人服務規律 123條는 步哨한테 適用되는 法律입니다. 步哨...

당시 市民들에게 發砲한 戒嚴軍이 步哨입니까?

○證人 鄭基用 몇 條입니까?

○李仁濟委員 123條입니다.

당시 戒嚴軍이 步哨아니지요?

읽어 보세요. 條文을...

○證人 鄭基用 예. 예.

○李仁濟委員 아니지요?

○證人 鄭基用 아니 그런데...

○李仁濟委員 아니 步哨입니까? 아닙니까?

아니지요? 어디 이런 엉터리 規定을 갖다놓고 말이지요. 發砲의 法的 根據를 대 줘니까?

大韓民國 陸軍本部 法務參謀「팀」이 그렇게 엉망입니까? 敵軍과 對峙하고 敵軍이 射擊을 함에도 불구하고 我軍이 指揮官의 명령없이 射擊할 수 없다고 지금 이야기 안했습니까?

그것보다 훨씬 危險性도 없는 狀況인데 兵士가 마음대로 射擊을 해요? 指揮官이 그 자리에 있는데...

불가능한 일 아닙니까? 軍人의 常識으로 볼 때...

○證人 鄭基用 제가 이 자리에 나올 적에는 말입니다. 金大中內亂陰謀事件造作에 관한 件이것 證言하러 나왔습니다 지금...

○李仁濟委員 이 보세요. 지금 얘기는 光州 事件을 다루고 있는 곳입니다. 내가 왜 이 質問을 하느냐 하면은 지금 참으로 저는 마음속으로 분노하고 있습니다. 당시 系統上에 거의 最高責任者였던 戒嚴司令官이라든지 國防部長官이 나와서 하는 말마다 무슨 衛戍令에 自衛權 또 軍人服務規律에 무슨 哨兵의 武器使用權 이것은 말이지요. 指揮官의 명령없이 그냥 어떤 경우에 武器를 사용할 수 있는 경우입니다.

○委員長 文東煥 整理해 주세요.

○李仁濟委員 예. 整理하겠습니다. 1분이내 끝내겠습니다

그런데 그것을 듣고 나오는 底意가 뭐냐

○李仁濟委員 예. 整理하겠습니다. 1분이내 끝내겠습니다

○李仁濟委員 예. 整理하겠습니다. 1분이내 끝내겠습니다

○李仁濟委員 예. 整理하겠습니다. 1분이내 끝내겠습니다

○李仁濟委員 예. 整理하겠습니다. 1분이내 끝내겠습니다

○李仁濟委員 예. 整理하겠습니다. 1분이내 끝내겠습니다

○李仁濟委員 예. 整理하겠습니다. 1분이내 끝내겠습니다

명령없이 士兵들이 위급한 狀況에서 射擊을 했으니까 命令系統 따지지 말고 끝내달라 이런 注文입니다. 이게 있을 수 있는 일입니까? 있을 수 없는 일입니다. 그렇기 때문에 제가 戰爭의 경우까지 비교해 가면서 證人에게 묻고 있는 것입니다.

그리고 證人도 시인했듯이 光州發砲가 정당하나 아니냐 하는 것을 따지는 유일한 길은 刑法 20條 正當行爲에 해당하느냐 안하느냐 上官의 정당한 명령에 따라서 射擊을 했느냐 안했느냐 그 명령을 누가 내렸느냐 그 명령이 그 狀況下에서 정당했느냐 안했느냐 결국 光州聽聞會의 마지막 結論部分에 해당하는 것입니다. 지금부터라도 그 당시 光州作戰에 참여했던 사람들 가운데 命令系統을 스스로 밝혀야 됩니다. 이것 빨리 밝혀야만 國民의 분노도 그만큼 커지지 않고 빨리 이 聽聞會 끝낼 수 있다고요. 나는 이러이러한 狀況에서 어쩔 수 없이 發砲命令을 했고 그것이 정당하다고 생각한다 이렇게 나와야 됩니다. 그러면 누가 發砲命令을 했는지가 나오고 그러면은 正當性 與否는 最終的으로 法廷에서 가려지는 것 아니겠습니까? 그런 뜻에서 質問을 했습니다. 이상으로 質問을 마칩니다.

證人 감사합니다.

○委員長 文東煥 수고하셨습니다.

다음은 新民主共和黨의 金文元委員 15分 質問해 주십시오.

○金文元委員 證人 저한테 配當된 시간이 15분밖에 없습니다. 그래서 내가 質疑를 하는 사실에 대해서 명확하고 그리고 간단하게 答辯하여 주시기 바랍니다.

우선 訊問에 들어가기 전에 證人이 法學工夫를 하셨다고 그랬습니다. 저는 政治學을 工夫를 했습니다. 그런데 法學의 門外漢이라고 저는 스스로 自負를 했습니다마는 오늘 證人의 答辯을 보고서 나도 어느정도 法學知識은 있구나 이런 식의 생각을 했습니다. 왜냐 하면은 지금 말씀하신 여러가지 문제중에서 너무 荒唐無稽하고 이렇게 말씀드리면 어떨지 모르겠습니다마는 詭辯도 있었어요. 대단히 참 유감스럽게 생각합니다.

지금부터 계속 그같은 答辯을 하는 경우에는 僞證으로 告發당할 수 있다는 사실을 분

명히 아시고 시간이 15분밖에 없기 때문에 質疑를 하겠습니다.

우선 아까 말씀드린대로 어느 委員 質疑에서 그 500萬원 건네준 것이 무슨 內亂罪에 속하게 되는 것인지 잘 모르겠다 이런 식으로 말씀을 하신 적이 있습니다. 그러나 제가 생각하기에는 돈을 건네준 額數가 1원이든 500萬원이든 5,000萬원이든 문제가 되는 게 아니라 그 건네준 사람의 뜻과 그 用途에 따라서 그것이 罪와 연결이 된다 나는 이렇게 생각을 합니다. 그런데 사실을 알다 시피 中央情報部나 그 당시 合搜部에서 사람들을 데려다가 拷問하고 두드려패고 할때 맨 처음에 물어본 것이 뭐냐 하면은 돈 받았느냐입니다. 돈 받았느냐 100萬원 받았느냐 500萬원 받았느냐 우선 이것을 중요한 문제로 삼아가지고 캐내기 시작한 것입니다. 그렇다면은 이것은 상당히 중대한 문제라고 저는 보는데 鄭東年씨가 金大中씨로부터 500萬원 그런 것을 받은 事件이 뭐 이 그렇게 대단히 內亂罪와 연결이 되는거나 이렇게 돈 額數를 가지고 얘기하신것에 대해서 내가 이해가 안 가서 지금 말씀을 드리는데 만일에 이것이 정말로 이 문제를 갖다가 質疑를 할때 얼렁뚱땅 그냥 발뺌을 하려는 어떤 그런 생각으로 얘기를 했다면 모르겠습니다마는 사실이 그렇다면은 우선 그런 法律知識하고 實質 가지고 어떻게 그 동안 檢察官生活을 했는지도 대체 이해가 안갑니다. 그러니 證人과 같은 그런 사람들이 어떤 事件을 調査를 해서 調查를 만들어 發表를 하면 믿을 國民이 어디 있겠습니까? 이 문제에 대해서 우선 解明하고 넘어갑시다. 어떻게 생각하십니까? 그 문제에 대해서는...

○證人 鄭基用 그런데 아까 제가 말씀드린 것을 조금 과장해서 생각하시는 것 같은데요. 그것이 內亂罪가 안된다 하는 얘기가 아니라 全體的인 內亂罪犯罪事實중에서 比重이 별로 크지 않은 부분이다 이런 말씀입니다.

○金文元委員 그럼 제일 큰 比重이 뭐라고 생각하십니까? 아까 어느 委員께서 물어보셨는데 그에 대한 答辯을 하신 것으로 알고 있습니다마는 이해가 안 가서 그렇습니다. 다시 한번 말씀해 보세요.

그러면 金大中內亂陰謀事件에서 이런 500萬원券이라든가 100萬원券이라든가 이것을 예 놓은 다음에 이 事件의 성격을 全體的으로 規定 지을 수 있는 가장 중요한 그런 要素가 뭐라고 생각하십니까?

(文東煥委員長, 金仁坤幹事와 司會交代)

○證人 鄭基用 그러니까 아까 제가 말씀드린 것입니다. 그 500萬원券을 그 內亂陰謀事件에서 예더라도 內亂陰謀罪를 構成하는데는 별 지장이 없다 아까 그런 말씀이었습니다.

○金文元委員 그랬습니까?

○證人 鄭基用 예.

○金文元委員 그러면 아까 證인들이 여러분 나왔읍니다마는 모든 證人들께서 金大中씨한테서 돈을 받았느냐 안 받았느냐 하는 문제를 가장 중요한 焦點으로 訊問을 했고 否認하는 경우에는 拷問하고 毆打하고 했다는 얘기를 내 들었읍니다마는 그런 문제에 대해서는 어떻게 생각을 하십니까?

○證人 鄭基用 글썄요 그 搜查機關에서 그렇게들 한 모양인데요. 저도 이제 근래에 들어서...

○金文元委員 그 문제에 대해서는 어떻게 생각을 하십니까?

○證人 鄭基用 그것은 어떻게 제가 答辯할 性質이 아니고요...

○金文元委員 그러한 것이 內亂罪를 構成하는데 상당히 미묘한 것이라고 생각을 지금 하고 계시다면은 그쪽의 어떤 생각하고 있는 拷問을 하고 毆打를 하고 한 사람들의 생각과는 전혀 거리가 먼 다른 생각을 가지고 있다 한 가지 事件을 놓고서 생각하는 方向이 다르다 여기서부터 어떤 搜查의 方向이 틀려 나가고 있지 않았느냐 하는 것을 내가 지금 여쭙보고 싶어요.

○證人 鄭基用 그 양반들은 그 점을 상당히 重視했던 것 같지만요 그런데 저는 그렇게 重視를 하지 않았읍니다.

○金文元委員 그러면 그렇게 엇갈린 이 한 가지 事件에 대해서 엇갈린 見解를 가지고 있는 그 문제에 대해서는 또 어떻게 생각을 하십니까? 중대한 문제기 때문에 물어보는 것입니다.

○證人 鄭基用 그것은 搜查官하고 檢察官은 見解를 달리 할 수도 있습니다. 그런 점에

대해서는...

○金文元委員 달리할 수 있습니까?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○金文元委員 그러면 한 가지 罪를 놓고서 法律을 適用할 때 거의 같은 常識과 같은 생각과 그런 것으로써 法律을 適用해 가지고 犯罪가 성립되는 것으로 내가 알고 있습니다.

法을 공부하신 분의 입장에서 어떻게 생각하십니까? 그 문제에 대해서... 만일에 양쪽이 그렇게 생각이 틀린다면 이 事件자체가 처음부터 잘못 다뤄지고 있었다는 사실을 反證하는 것입니다.

一般的인 法律的 常識을 얘기해 보세요.

○證人 鄭基用 글썄요. 搜查機關하고 檢察官은 어떤 事案을 놓고 볼 적에 事案이 굉장히 많지 않습니까? 사실 말이지요. 搜查機關에서 이것을 重視했다 이것을 重視했다 하는데요 搜查機關에서는 저도 요즘에 聽聞會 이것을 TV를 지켜보고 하니까 그 점에 대해서 상당히 重視했던 것 같습니다. 그 점에 대해서 自白을 안한다고 拷問을 많이 당했다고 이렇게 말씀을 하시는데 저는 두분들이 전부 다 순순히 自白을 하시고 해서 그 부분은 별로 重視를 하지 않고 그냥 넘어가 버렸읍니다. 왜 그러느냐...

○金文元委員 예. 알겠어요. 시간이 없어서 配當時間이 15分 밖에 없어서 내 더이상 말씀을 안 드리겠습니다.

軍檢察官의 法適用이 다르다 이런 얘기입니까? 한 가지 사건을 가지고?

○證人 鄭基用 法은 마찬가지입니다.

○金文元委員 法을 적용하는 방법이 처음부터 틀리다는 것 아닙니까? 그렇다면 생각하는 각도가... 그만 해두겠습니다.

○證人 鄭基用 예.

○金文元委員 그리고 제가 말씀드리고자 하는 것은 또 지금 證人께서는 평생동안 거짓말을 안한다고 그랬읍니다.

○證人 鄭基用 속여본 적이 없습니다.

○金文元委員 속여본 적이 없으나 거짓말을 안한다나 마찬가지입니다. 거기에도 무슨 또 다른 해석이 있습니까?

그런데 그 당시에 金大中씨를 만났을 때 金大中씨께서 生命을 구해 달라는 얘기를 했다 아

까 그런 얘기를 했읍니다

이것 거짓말 아니지요? 아까 말씀하신 그대로 얘기한 것입니다. 그렇게 말씀하셨지요? 그렇게 아까 말씀하신 적이 있지요?

○證人 鄭基用 애걸이라는 표현은 좀...

○金文元委員 애원을 했다 그러셨지요?

○證人 鄭基用 사정을 하셨지요.

○金文元委員 사정이나 애원이나 그게 그것 아닙니까? 아까 제가 분명히 메모를 했읍니다. 애원을 했다 이랬읍니다.

그러면 일반적으로 모든 사람들이 그렇습니다. 가장 중요한 것이 생명입니다. 그렇기 때문에 생명이 백척간두에 서 있을 때는 별짓을 다 하는 것입니다. 생명에 애착이 있는 한 생명이 애착이 없고 어떤 자기 나름대로 사상이나 자기 나름대로의 생각을 가지고서 내가 목숨을 버려야겠다 하는 경우에는 다른 문제지만 그렇지 않은 경우에는 말하자면 생명에 대한 애착을 위해서 모든 수단을 다 강구하게 되어 있습니다.

지금부터 證人은 분명히 말씀을 하셔야 됩니다. 그 당시 생명을 살려달라고 사정을 하셨다면 말씀대로 그것은 분명히 생명에 대한 애착이 있으셨을 것으로 믿읍니다.

○證人 鄭基用 예.

○金文元委員 그런 경우에 생명을 살려달라고 애원한 당사자에게 많은 말을 했을 것으로 알고 있습니다. 이것은 상식입니다. 그 당시에 그 분께서 과연 자기의 생명을 살기 위해서 그러면 軍檢察官에게 무슨 얘기를 했읍니까?

분명히 얘기를 해주세요. 무슨 反對給付的인 얘기를 했다든지 예를 들어서 이런 것을 얼마든지 우리 국민이 추론할 수가 있습니다. 왜 이것을 물어 보느냐 하면 아까 그 말씀 뒤에 많은 국민들로부터 그러한 의혹과 또한 그것에 대한 여러가지 상념이 있기 때문에 이런 상념을 우리가 씻어 주어야 할 의무가 있는 것입니다. 그 후에 어떤 말씀을 하셨읍니까? 분명히 거짓없이 말씀해 주시기 바랍니다. 만일에 이것을 말씀 못 하면 이것은 證人께서 僞證이다 나는 이렇게 보고 있습니다.

○證人 鄭基用 지금 質問하신 것을 제가 꼭 보니까 마치 金總裁님께서 저한테 싹싹 빌면

서 살려달랐다 이렇게 하시는 것 같은데 그 양반은 그 인물이 상당한 인물입니다. 저한테 그렇게 사정할 정도의 인물은 아니예요. 그렇지 않습니까? 그래서 그때 제 호칭이 金總裁님이 저보고 한 제 호칭이 鄭선생이라고 호칭을 했읍니다. “鄭선생 나는 살아있기만 하면 내가 재기 가능하오 그러나 죽으면 재기할 수 없어 鄭선생이 어떻게 좀 나 死刑 좀 면하게 한번 해주시오” 이렇게 점잖게 말씀하시는 것이지요. 그래서 저는 참 애처롭더라구요. 그래서 제가 설마 죽이기가 하겠읍니까? 말이지요. 제가 이렇게 얘기를 한 것입니다.

○金文元委員 알겠읍니다. 나는 왜 이것을 물어보느냐 하면 애원을 했다 사정을 했다 하니까 그런 상황에서는 그러한 여러가지 많은 억측이 나올 수도 있다 듣는 사람으로 하여금... 그래서 그것을 내가 말씀을 물어보는 것입니다. 그러면 本委員이 알기로는 당시 陸軍中領이지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○金文元委員 陸軍中領때 首席檢察官으로서 金大中內亂陰謀事件을 담당하게 됐었는데 다시 한번 우리 정리합시다. 어떻게 돼서 말게 됐고 경위를 간단히 1分內로 설명을 해주세요.

○證人 鄭基用 제가 그때 美國에서 돌아왔읍니다. 美法務官學校를 졸업하고요. 원래 美國에서 돌아오면 맡는 직책이 法令研究室長입니다. 法務監室에서요. 그런데 저한테 檢察部長 命令이 떨어지더만요. 그것은 제가 운동해서 한 것도 아니고...

○金文元委員 1分內에 말씀하세요.

○證人 鄭基用 그래서 제가 檢察部長을 맡았는데 저는 檢察部에서 金大中內亂陰謀事件을 檢察部에서 취급할 지도 몰랐읍니다.

그래서 檢察部長을 맡고 있으니까 7月初에 命狀請求가 들어오더만요. 그래서 제가 드디어 이것은 우리가 취급하게 됐구나 그런 것을 제가 알았읍니다.

○金文元委員 아 그렇습니까?

○證人 鄭基用 예.

○金文元委員 그러면 事件擔當 당시에 金大中씨에 대해서 평소엔 그 당시에 어떠한 생각을 가지고 있었나 하는 것을 간단히 얘기

를 해주세요. 어떤 생각을 했습니까? 아까 상당히 크신 분이래 이렇게 말씀을 하셨습니다마는 구체적으로 金大中씨에 대해서 어떻게 생각을 했습니까? 평소에...

○證人 鄭基用 글세요. 제가 그 분을 만났던 것은 그 분이 가장 어려울 때였습니다. 그래서 그 팔막한 기간을 만나봤고 제가 人物評을 할 정도는 아니라고 저는 생각을 하고 있습니다.

○金文元委員 그 전에는 전혀 안면이 없었습니까?

○證人 鄭基用 예. 전혀 없습니다.

○金文元委員 알겠습니다. 그러면 모든 證인들이 나와서 말씀하시는 것입니다. 이번 이 사건이 內亂陰謀事件이 일부 政治軍인들이 政權을 찬탈하기 위해서 이 「시나리오」에 의해서 전부 잡아다가 죽치고 해가지고 고문도 하고 해서 100% 조작된 거다 거의 100% 전부 그렇게 말씀하셨는데 이같은 주장에 대한 反證을 내세울 수 있는 것이 있으면 간단하게 말씀을 하세요. 反證이 있습니까? 이러한 주장에 대한 反證 결정적인 反證이 있으면 얘기를 해보세요. 없으면 이것은 이분들이 말이 맞는거다 이렇게 볼 수 밖에 없는 것이니까 反證을...

○證人 鄭基用 조작이 아니라는 反證을 말씀하시는 거지요?

○金文元委員 조작이 아니라는 反證을 아주 간단히 어디 있으면 말씀해 보세요.

○證人 鄭基用 제가 아까도 몇 분한테 말씀을 드렸는데 우선 檢察官 앞에서 순순히 시인을 하니까 저희들은 그 시인한 대로 했을 뿐입니다. 그래서 그게 뭐...

○金文元委員 그러면 이들에 대한 주장에 대한 反證은 제시할 수 없다 이런 얘기지요? 제시할 수가 없게 되어 있는 것이지요?

○證人 鄭基用 순순히 시인하신 것이 反證이 아니겠습니까?

○金文元委員 순순히 시인을 했다...

○證人 鄭基用 예.

○金文元委員 그 분들은 순순히 시인을 하지 않고 고문과 구타에 의해서 시인했다 이렇게 말씀들을 하신다 말이에요. 전부 거기에 대한 反證이 적어도 이 사건을 담당했다면 檢察官으로서 결정적인 단서를 反證할 수 있는

단서를 내놓을 수 있는 그러한 준비가 갖추어져 있어야지요. 證據가 있어야지요...

○證人 鄭基用 하여튼 저희 檢察官들은 말입니다. 그 분들을 일체 고문을 하지 않고...

○金文元委員 그만 하세요. 이것에 대한 저도 시간이 없어서 말씀 드리겠습니다마는 고문과 구타에 의해서 조작했다는 사실에 대한 證據를 저도 가지고 있는 것입니다. 거기에 대한 反證이 있나 했더니 거기에 대한 反證이 전혀 없구만...

그다음에 제가 하나 말씀드리겠습니다. 그 당시에 首席檢察官으로서 檢事を 5명 데리고 있었지요? 5명과 같이 했지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○金文元委員 그 당시에 한때 이런 사건을 만들고 할 때 그때 의견충돌같은 것은 없었습니까?

○證人 鄭基用 저희들은 사건을 만들지 않았읍니다.

○金文元委員 서로간에 일사분란하게 처리됐지요?

○證人 鄭基用 確認搜查를 했습니다. 저희들은 .....

○金文元委員 確認搜查...

○證人 鄭基用 그리고 각자 담당한 분들이 틀립니다. 그래서 저녁때 앉아서 그때는 낮에는 조사하고 저녁때는 公訴狀 쓰고 같이 의논해 가면서...

○金文元委員 여섯분이 전부 화기애애하게 모든 것을 일을 처리했구만요...

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○金文元委員 일체의 무슨 의견상충이라든가 이런 것은 없었고...

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○金文元委員 이것은 오늘 아까 鄭東年證인이 얘기한 것입니다마는 오늘 午前證言에서 자신의 「알리바이」를 증명하기 위해서 당시 자신의 행적을 알 수 있는 學院業務日誌를 證據物로 채택을 해달라고 했답니다. 그런데 軍檢察에서는 이 證據物을 채택해 주지 않았다고 상당히 원망스럽게 얘기를 하면서 證言을 했는데 이것 왜 채택을 안해 줬습니까? 이게 사실입니까?

○證人 鄭基用 그 부분은 鄭東年씨는 戰敎司 普通軍法會議에서 裁判을 받았습니다. 그래서

그것은 戰敎司 普通軍法會議의 일이지 저하고는 상관이 없는 일입니다.

○金文元委員 그렇습니까? 여하든지 간에 이 사건과 연관이 되어가지고 搜查를 하고 公訴狀을 쓰고 한 것은 사실이 아닙니까?

○證人 鄭基用 그쪽에서 다 했지요.

○金文元委員 여하든지 간에 여기에 관여한 것은 사실이 아닙니까? 자꾸 아까서부터 보니까 대답하기 거북한 것은 자꾸 뒤로 미는 데 이러한 사실은 이 사건에 관련되어서 搜查한 사람들에게는 보편화된 이런 사건이 있었다면 보편화되게 다 알 수 있는 사건인데 전혀 이 사건에 대해서 몰랐습니까?

○證人 鄭基用 그러니까 戰敎司에서 鄭東年씨가 裁判을 받을 때 말이죠.

○金文元委員 戰敎司한테 자꾸 미시는데...

○證人 鄭基用 실지로 제가 戰敎司는 모릅니다. 戰敎司에 제가 勤務를 안했으니깐요.

○金文元委員 光州로 내려갔다고 그러지 않았습니까? 戰敎司 光州에 있을 때 내려가서 다 現地 가서 들여다보고... 그렇지 않았다고 했습니까?

○證人 鄭基用 한번 다녀왔습니다. 다녀온 정도를 가지고 사건내용을 어떻게 파악을 합니까?

○金文元委員 시간이 없어서 더 이상 말씀올 안 드리겠고 또 하나 말씀을 드리겠습니다.

마지막의 質問이 되겠습니다.

시간이 없어서 光州 民衆抗爭과 같은 큰 사건이 어느 特定人을 위해서 혹은 어느 特定人에 의해서 이루어졌다고 보는 사람들은 많지가 않은 것 같습니다.

결국은 이것은 民主化 운동의 일환으로 일어났다 그런 歷史的인 평가가 지금 定立되어 가고 있는데 이에 대한 생각은 어떻게 생각하고 계십니까? 말씀을 해보세요.

○證人 鄭基用 글썄요. 실지로 제가 그 문제에 대해서는 잘 모릅니다. 그래서 저희가 취급을 해보았더라면...

○金文元委員 분명히 말씀드리지만 證人이 그런 식으로 말씀을 한다면 외람된 말씀입니다. 마는 證人은 과거에 首席檢察官으로서의 자격이 없었던 분이요 그러한 분이 首席檢察官으로서 이러한 중대한 사건을 맡아서 調査를 하고 문제를 해결했다는 데에 이 나라 이

民族의 비극이 있다 하는 것을 분명히 알아주시기를 바랍니다.

그 다음에 또 한가지만 묻겠습니다.

委員長! 양해해 주십시오.

5·17당시의 戒嚴法에 의하면 戒嚴下에서는 國會議員의 신분을 가진 政治人을 함부로 連行을 할 수 없도록 되어 있습니까? 없습니까?

○證人 鄭基用 아까 어느 委員님 質問하셨는데 되어 있습니다. 그렇게...

○金文元委員 되어 있습니까? 戒嚴法 13條를 보셨습니까?

○證人 鄭基用 예. 보았습니다.

○金文元委員 거기에 뭐라고 되어 있습니까? 읽어보십시오.

○證人 鄭基用 저는 지금 法을 가지고 있지 않습니다.

○金文元委員 戒嚴法 13條에 國會議員 不逮捕條項이 들어가 있습니다. 분명히...

○證人 鄭基用 예. 알고 있습니다.

○金文元委員 그렇기 때문에 그 당시에 적어도 軍檢察官으로 있었다면 歷史的으로 오류를 범하는 이러한 문제에 대해서 논쟁도 벌이고 그랬어야 합니다.

지금 戒嚴法 13條가 뭔지도 모르고 앉아있는 證人이야말로 자꾸 이렇게 삶은 소리 해서 안되었습니까마는 앞으로 공부를 좀 많이 하시고 반성을 좀 하십시오.

내가 시간이 없어서 더이상 제 심정을 말씀 못드리겠습니다.

좀 실례가 있었더라도 내가 왜 이렇게 證人에게 야박한 얘기를 하느냐 하는 사실을 오늘 저녁에 충분히 인식을 하시고 공부 많이 하십시오.

수고하셨습니다.

○委員長代理 金仁坤 예. 金文元委員 수고 많으셨습니다.

다음에는 民主正義黨의 權海玉委員의 訊問 차례가 되겠습니다마는 約 10分간 停會를 하겠습니다.

停會宣布를 하기 이전에 證人 조금 성의가 있고 良心的으로 答辯 주시기 바랍니다.

그러면 10分만 停會를 하고 10時20분에 續開할 것을 宣稱합니다.

(22時13分 會議中止)

(22時25分 繼續開議)

○委員長代理 金仁坤 成員이 되었으므로 會議를 續開하겠습니다.

방금도 말씀했읍니다마는 民主正義黨의 權海玉委員 訊問해 주십시오. 所要時間은 20分인 것을 말씀드립니다.

○權海玉委員 民主正義黨의 權海玉委員입니다.

證人께서는 조금 전에도 金大中內亂陰謀事件의 搜查를 맡아서 하셨다고 했습니다. 여기에 대한 質問을 하겠습니다.

이 內亂陰謀事件에 관련된 사람들은 며칠전 金相賢씨도 이 證言臺에 나오셔서 犯罪事實을 모두 100% 造作이라고 했는데 이에 대한 證人의 견해는 어떤지 다시 한번 말씀해 주시기 바랍니다.

○證人 鄭基用 제가 수차 말씀드렸습니다.

造作한 사실은 없습니다. 저희 檢察에서 말입니다.

○權海玉委員 사실이지요?

○證人 鄭基用 저희 檢察에서 造作한 사실은 전혀 없습니다.

○權海玉委員 좋습니다.

證人께서는 당시 搜查過程에서 몇 분들의 證人들이 拷問을 했다고 하였는데 어떤 拷問을 하였는지? 오늘도 午前에 證人으로 나온 鄭東年씨는 檢察이 곤봉과 칼을 들고 拷問을 했다는데 사실입니까?

○證人 鄭基用 鄭東年씨 搜查는 제가 담당하지 않았기 때문에 잘 모르겠습니다.

鄭東年씨는 아까도 말씀드린 바와 마찬가지로 光州에 있는 戰鬪教育司令部 普通軍法會議에서 재판을 받았습니다. 저는 서울에 있었고요. 그래서 그것은 잘 모르겠습니다.

○權海玉委員 證人은 金大中씨의 解放後... 左翼關係에 대한 搜查나 訊問을 하신 적이 있습니까?

○證人 鄭基用 예. 있습니다.

○權海玉委員 거기에 대한 몇 가지 사실 여부를 묻겠습니다.

金大中總裁는 1945年8月25日 左翼團體인 建國準備委員會 木浦市支部에 加入하여 활동한 사실이 있다고 하였는데 사실입니까?

○證人 鄭基用 예. 그것은 本人이 是認하셨습니다.

○權海玉委員 是認하셨지요?

○證人 鄭基用 예.

○權海玉委員 예. 金大中總裁는 木浦青年同盟에 加入하여 本浦市支部 青年들이 南橋洞 派出所를 습격한 배후 조종의 혐의로 拘束되었다가 釋放된 일이 있다고 하였는데 사실입니까?

○證人 鄭基用 예. 그것도 本人이 전부 是認하셨습니다.

○權海玉委員 당시로서는 앞서 말한 事件들에 관련된다면 상당한 右翼人士나 官職에 있는 분의 身元保證없이는 절대로 풀려나기 어렵다고 本委員은 알고 있었는데 과연 누구의 도움으로 또는 누구의 身元保證으로 釋放되었습니까?

○證人 鄭基用 그때 拘束된 것이 두번 拘束되었는데 지금 제가 기억나기는...

○權海玉委員 本委員이 質問하는 것은 첫번째 拘束된 것을 얘기하는 것입니다.

○證人 鄭基用 그때 保證을 하셨나요... 두번째 保證을 하셨는지 海兵少將까지 지내신 박성철 당시 少尉입니다. 그 양반이 身元保證人으로 알고 있습니다.

○權海玉委員 지금 내가 얘기하는 것은 그 당시에 車보륜씨가 身元保證을 했습니다. 車보륜씨 당시 金大中總裁의 前妻 丈人된다고 저는 알고 있습니다.

○證人 鄭基用 예.

○權海玉委員 그리고 金大中씨는 그 당시 左翼政黨인 신민당에 入黨하여 組織部長으로 활동한 사실이 있다고 하는데 알고 계십니까?

○證人 鄭基用 예.

○權海玉委員 그 당시의 신민당 黨首는 本委員이 알기로는 金料奉 당시 北韓 副主席을 지낸 바 있고 對南工作實으로 南派된 줄 알고 있는데 사실입니까?

○證人 鄭基用 거기까지는 제가 모르겠습니다. 그 당시 신민당 黨首가 누구였는지 그것은 모릅니다.

○權海玉委員 金料奉씨라는 것을 몰랐습니까?

○證人 鄭基用 몰랐습니다.

○權海玉委員 그리고 金大中總裁는 1949年 4月頃 新安郡 荏子面出身 南勞黨連絡實 유재식에게 活動資金을 제공한 사실로 全南警察局에 체포되어 搜查를 받던 중 당시 海軍 木浦憲兵隊長 박성철의 身元保證으로 釋

放된 일이 있다고 하는데 이것도 알고 있습니까?

○證人 鄭基用 예. 알고 있습니다.

○權海玉委員 예. 조금전 鄭昇和證人께서도 某 政治人의 思想關係에 대한 언급을 한 바 있습니다.

本委員이 여러가지 裁判記錄을 보면 金大中 總裁는 젊은 시절에 앞서 말한 바와 같이 左翼活動을 계속한 사실이 나타나고 있습니다. 여기에 대해서 質問을 한다면 1950年 9月7日頃 間諜 장금성이라는 사람이 朝鮮南勞黨 全南 木浦市黨委員長同志앞으로 提出한 黨員登錄請願書에 보면 장금성은 1946年6月16日 金大中씨의 活動相을 들고 있고 다른 부분에서도 金大中씨의 活動關係가 나타나고 있습니다.

그리고 1946年6月16日 “民主青年同盟木浦市 委員會 幹部 김진강 서득균 金大中동무들께서 民青事業의 趣旨說明을 듣고 이에 적극 贊同하고 있다”라는 代目도 있고 또한 “民青木浦市 委員會 委員長 송계경 副委員長 김창균 金大中동무들에게 敎養을 받았으며”등의 記錄이 있는데 證人께서 이 사실을 알고 있습니까?

○證人 鄭基用 예. 그런 사실이 있는 것을 알고 있습니다.

○權海玉委員 記錄만 있는 것만 알고 있습니까? 사실에 대해서는 잘 모릅니까? 記錄만 보셨습니까?

○證人 鄭基用 예. 入黨請願書인가요? 그 記錄을 제가 봤고 그것은 金總裁께서도 시인을 하셨습니다.

○權海玉委員 예. 알겠습니다.

다음 質問하겠습니다. 또한 金大中씨는 7代 國會議員選舉때도 間諜 정태묵으로부터 選舉運動方法등 支援을 받은 사실이 있다고 하는데 알고 있습니까?

○證人 鄭基用 예. 알고 있습니다.

○權海玉委員 그 間諜에 대해서 證人께서 조금 설명을 해줄 수 있겠습니까? 정태묵間諜에 대해서 말이지요.

○證人 鄭基用 오래된 일이라 제가 전부 잊어 버렸는데요. 그 양반이 정태묵씨가 아마 金總裁님의 木浦商業 1年先輩로 지금 제가 알고 있습니다.

그렇게 하고 그 분이 西大門刑務所에 있다

가 人民軍이 들어오는 바람에 釋放된 분이다 말이지요. 그렇게 하고 60年代末인가 70年代初인가 그 양반이 間諜으로 死刑判決을 받은 것으로 제가 알고 있습니다. 그 정도 알고 있습니다.

○權海玉委員 예. 알겠습니다.

다음은 韓民統에 대해서 묻겠습니다.

金大中總裁는 韓民統議長으로 就任하였다는 것은 아까 同僚委員들께서도 말씀하신 바 있는데 이것이 사실입니까 사실이 아닙니까?

○證人 鄭基用 그것은 民族時報 8月20日 字記사를 한번 읽어 보시면 되겠습니다.

○權海玉委員 아니 證人께서는 이것을 잘 모릅니까? 證人께서는 잘 모르고 新聞난 것만 보라고 합니까? 내용에 대해서 잘 모릅니까?

○證人 鄭基用 그 新聞에 명확하게 다 나와 있습니다.

○權海玉委員 알겠습니다.

金大中씨는 韓民統이 反國家團體가 아니라 하는데 이 搜查를 하였던 證人께서는 이 韓民統에 대해서 어떤 견해를 가지고 있는지 간단하게 말씀 한번 해줄 수가 있습니까?

○證人 鄭基用 그러니까 저한테 韓民統의 성격울 얘기하라는 말씀이십니까?

○權海玉委員 예.

○證人 鄭基用 제가 알고 있기에는 78年度인가 韓民統이 말입니다. 間諜 김정사事件으로 反國家團體로 이미 大法院判決이 난 團體로 알고 있습니다. 78年度 그때…… 그렇게 하고 제가 韓民統事件을 수사하면서 우선 構成員들을 보면 김재화씨라고 지금 생각이 나는데요. 옛날 新民黨 全國區委員으로 나오셨다가 不純資金을 搬入했다 그래 가지고 말쟁이 한번 있었던 그런 양반입니다. 그렇게 하고 다음에 裴東湖씨라고 있는데요.

○權海玉委員 裴東湖씨와 郭東儀씨에 대해서 조금 설명이 됩니까?

○證人 鄭基用 글세 제가 생각나는 대로 말씀을 드려 보겠습니다.

裴東湖씨는 解放當時 晉州農高在學中으로 제가 알고 있습니다.

그 때 左翼活動을 하다가 日本으로 密航했지요. 그래 가지고 日本에서는 최재술이라는 僞裝名을 가지고 처음에는 활동을 하다가

6·25事變이 나서 人民軍이 晉州를 점령하게 되니까 그 때 그 晉州에 다시 나타나서 옛날에 자기를 추적하던 구용서刑事인가 하던 사람을 죽이고 다시 渡日했고 그 다음에 襄東湖錄音「테이프」事件이라든지 뭐 이런 것이 있고 郭東儀하면 郭東儀는 지난 번에 金相賢씨 나와서 證言하실 때도 잠깐 나오더만요. 北傀를 왕래하는 者로 僑胞들 사이에서 이름이 나 있다 그래서 이렇게 우선 構成分子들이 容共性이 있습니다. 그 사람들이 제가 보기에는…… 그렇게 하고 가장 저희가 수사하면서 그 분들을 좀 좋지 않게 본 것이 그때 3·1節記念行事하고 新年賀禮 이런 것을 朝總聯하고 같이 한 사실이 있습니다. 그러니까 在日僑胞중에서 韓民統에 關여한 분들 말입니다. 아까 제가 말씀드린 그 분들인데…… 그리고 民族時報라는 新聞을 제가 쪽보았는데 民族時報에는 제가 社說을 하나 읽어 보니까 國家保安法廢止를 주장하는 社說이 하나 있고요 그 다음에 아주 크게 이렇게 “高麗聯邦共和國으로” 이렇게 해 가지고 金日成이 사진을 크게 실고 그런 記事도 제가 보고 그래서 그 民族時報는 별로 그 좋은 新聞이 아니지 않느냐……

○權海玉委員 예, 좋습니다. 그러면 그 郭東儀……

○證人 鄭基用 그래 가지고 金總裁께서도 그 民族時報發行人이 襄東湖라는 사람이었습니다. 그래서 조활준씨인가 누구를 통해서 충고를 했다고 얘기를 하고 있습니다.

○權海玉委員 예. 그러면은 證人께서 襄東湖씨와 郭東儀씨가 金總裁와 연결된 사항이라든가 이런 내용은 잘 모릅니까?

○證人 鄭基用 그 양반들이 韓民統을 만들면서 金總裁님하고 접촉을 한 사실만 알고 있습니다. 그 외에 그 전에 어떻게 접촉을 했느냐……

○權海玉委員 예. 알겠습니다. 그러면 金大中總裁와 郭東儀씨 襄東湖씨가 절충을 했다 하는 것을 알고 있지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○權海玉委員 예. 좋습니다. 그러면 證人께서 金大中總裁가 日本에 있을 때 또한 美國에 있을 때 이 韓民統을 結成하려던 의도가 무엇인지 기기에 대해서 具體的으로 좀 얘기해

줄 수가 있겠습니까?

○證人 鄭基用 그때 그 韓民統이라는 것이 韓國民主回復統一促進國民會議인가 그 名稱이 그렇게 될 것입니다.

○權海玉委員 예.

○證人 鄭基用 정확한지는 제가 모르겠는데요. 그래서 이제 韓民統을 만드실 적에 獨裁政權을 뒤 粉碎하고 이런 얘기가 나옵니다. 지금 제가 확실히 기억은 안 나는데 그렇게 하고 그 民族時報를 읽어보면 말입니다. 民族時報記事에 그런 것이 나오더만요. 孫文先生이 海外僑胞들의 힘을 합쳐서 辛亥革命을 성공시킨 事例를 본따서 韓民統을 만들게 되었다 하는 것이 그 民族時報의 記事로 나옵니다. 그것은 韓民統發起大會인가 뭐 할 때 襄東湖씨가 얘기를 한것으로 제가 알고 있습니다.

○權海玉委員 그러면 한가지 더 묻겠습니다.

證人께서는 金大中總裁에 대한 思想的인 左翼關係에 대해서 그 조사를 했습니다. 이래서 젊은 시절에 그 左翼活動을 했다 하는 사실을 다 확인했고 또 韓民統關係도 역시 가담을 했다 하는 것도 확인이 되었지요?

○證人 鄭基用 예.

○權海玉委員 예. 좋습니다. 그러면 다음은 鄭東年關係를 좀 묻겠습니다. 아까도 同僚委員께서 얘기한 바 있습니다마는 證人은 金大中總裁가 東橋洞自宅에서 그 당시 訪問한 鄭東年이라는 學生을 상대로 해서 示威를 하는 資金條로 一金 500萬원을 준 사실이 있다는데 搜查한 過程에서 어떻게 밝혀졌습니까? 아까 돈 500萬원 事件에 대해서는 큰 돈도 아니고 적은 돈도 아니다 그런 얘기를 하셨는데 과연 이 事件에 대해서는 아까 同僚委員께서도 말씀했었습니다마는 돈 다가 문제가 아니고 事件自體가 문제다 이렇게 말씀하신 분도 있는데 그것 한번 答辯 좀 해주세요.

○證人 鄭基用 그것은 수차 말씀을 드렸는데요. 그것은 金相賢씨하고 金總裁님 두분께서 그 檢察段階에서 완전히 다 是認을 하신 부분입니다.

○權海玉委員 예. 좋습니다. 다 是認을 했대 이 말이지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○權海玉委員 그러면 당시 金大中總裁는 光州

內亂陰謀事件에 관련이 깊어 졌다 이렇게 볼 수가 있지 않습니까? 그런데 이것하고 연관되는 光州事態와 또 搜查結果에 대해서 관계되는 사항에 대해서 좀 얘기해 주시지요.

○證人 鄭基用 가만 있자 너무 質問이 막연해서 무슨 答辯을 드려야 될지 모르겠는데요.

○權海玉委員 그래요. 좋습니다.

그러면 時間關係로 생략을 하겠습니다. 午前に 鄭東年證人은 80年 당시 金相賢씨가 운영하던 韓國政治文化研究所의 친구들을 만나러 자주 왕래했다 그리고 金相賢씨를 직접 만난 사실은 없다고 부인하여 「데모」資金部分까지도 완전히 조작된 것으로 주장하였습니다.

그러나 本委員이 搜查記錄을 면밀히 檢討해 본 결과 鄭東年씨는 68년부터 72년까지 서울시에 거주하였고 그 期間동안 金相賢씨가 운영하던 韓國政治文化研究所와 밀접한 관계가 있던 6·3세대 친구인 박정훈 김중석 이원범 등의 紹介로 金相賢씨를 알게 된 후 鄭東年씨가 復校問題를 金相賢씨에게 부탁을 하는 등 鍾路1街 所在 「자이언트」다방 등지에서 차도 마시고 친밀한 사이로 알고 있는데 그렇다면 金相賢씨나 鄭東年씨가 이 곳 特委에서 證言한 것을 보면 서로가 80年 本事件 전에는 상면한 사실조차 없었으므로 金大中內亂陰謀事件의 光州部分은 조작된 것이라 하는 趣旨의 說明을 했습니다.

이것은 당연히 제가 볼 때는 偽證이 아닌가 생각이 되는데 搜查를 맡은 證人께서는 어떻게 판단이 되는지 한번 얘기해 보시지요.

○證人 鄭基用 지금 말씀하신 사실중에서 말씀입니다. 제가 기억나는 것은 韓國政治文化研究所 副所長으로 박정훈씨가 있었지요 그리고 企劃室長으로 金중석씨가 있었습니다.

그래서 1審 裁判때 金중석씨는 證人까지 나왔었는데 金중석씨하고 박정훈씨하고 鄭東年씨는 6·3世代로 서로 전부터 알고 지내는 것 같았는데 기타 말씀하신 부분에서 그 부분밖에 저는 아는 것이 없습니다.

○權海玉委員 그 조작된 부분에 대해서는 잘 모르니까?

○證人 鄭基用 어떤 부분이 조작이 됐습니까?

○權海玉委員 아니 金相賢씨와 鄭東年씨가 이 特委에 와서 證言한 것에 대해서 말이지요. 80年 本事件 전에는 만난 사실이 서로 없다고 부인했습니다.

이 事件에 대해서 이 調書를 본다면 事件 內容을 본다면 만난 사실이 있다고 되어 있습니다.

그러면 證人으로서 證言하기로는 만난 사실이 없다고 했습니다. 그러면 이 사실은 偽證이다 조작이다 이렇게 볼 수가 있는데 그것에 대해서 얘기 좀 해주시지요.

○證人 鄭基用 당시에 法廷에서는 金相賢씨하고 金總裁님하고 전부 다 500萬원件을 전부 否認을 했습니다.

만난 사실조차 없다 그래가지고 저희가 韓國政治文化研究所 企劃室長으로 있는 金중석씨를 證人으로 채택했습니다. 그래가지고 그날 鄭東年씨가 韓國政治文化研究所에 와서 金相賢씨하고 만나고 둘이 어디로 나가는 것을 봤다 이런 證言을 한 적이 있습니다. 이 얘기가 되고 혹시 答辯이 될 수 있을지 모르겠습니다.

○權海玉委員 예. 알겠습니다. 時間關係로 한 가지만 더 묻겠습니다.

證人께서는 1980年5月17日 非常戒嚴下에서 金大中씨를 중심한 內亂陰謀事件을 搜查하고 檢察官으로서 맡은 바 義務를 다 했다고 생각하고 있습니다.

이 事件은 결국 光州事態와 깊이 관계되었기 때문에 證人께서는 당시 檢察官으로서 法에 따른 良心 또한 正義의 측면에서 搜查를 했다고 생각하고 있습니다. 이 중대한 歷史의 轉換點에 오늘의 이 光州事態를 치유하고 명예회복하고 피해자의 보상을 위해서 어떻게 생각하는지 證人께서 한번 간단히 말씀해 주십시오.

○證人 鄭基用 제가 대답하기에는 너무 質問이 큰 것 같습니다.

○權海玉委員 좋습니다.

그러면은 시간도 됐고 했으니까 答辯 안 들도록 하겠습니다.

이상입니다.

○委員長代理 金仁坤 權海玉委員 수고 많으셨습니다.

다음에는 辛基夏委員 訊問해 주시기 바랍니다.

니다. 割愛時間은 30分입니다.

○辛基夏委員 엇그제까지 法制司法委員會에서 낮익은 軍 制服의 얼굴이었는데 오늘 平私服을 입으시고 여기에 在野 法曹人의 신분으로 證人으로 나오셔서 本委員이 證人 訊問을 하게 되니까 새삼스러이 감회가 깊습니다.

證人께서는 서울法大를 나오셨다고 하셨는데 언제 나오셨습니까?

○證人 鄭基用 1960년에 나왔습니다.

○辛基夏委員 그리고 아까 甲種幹部候補生 試驗을 보셔서 將校로 入隊하셨다고 하셨는데 언제 入隊하셨습니까?

○證人 鄭基用 제가 甲種幹部試驗을 본 것은 61年度에 왔습니다. 그래가지고 任官은 62年度6月2日 甲種 164期로 任官을 했습니다.

○辛基夏委員 62年度 6月2日...

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○辛基夏委員 兵科는 무슨 兵科로...

○證人 鄭基用 步兵이었습니니다.

○辛基夏委員 그러면은 언제 豫編하셨습니까?

○證人 鄭基用 그래가지고 1965年6月30日부로 義務服務 年限을 마치고 일단 豫編을 했습니다.

○辛基夏委員 그러니까 5年間 軍生活을 하셨네요?

○證人 鄭基用 將校生活은 3年입니다.

○辛基夏委員 將校生活은 3年... 다음에 證人께서는 1967年度에 처음으로 實施된 第1回 軍 法務官任用試驗에 응시하셔서 合格하셨지요?

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 그래서 당시 軍 法務官任用試驗에 合格한 다른 분들과 비교해서 軍 將校經歷이 3年 이상 먼저이기 때문에 先任法務官으로서 倏 進級을 해오셨지요?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○辛基夏委員 그러면은 1980年度 5·18光州民主化運動 당시에는 陸軍中領이셨는데 언제 將軍으로 進級하셨습니까?

○證人 鄭基用 1985年1月1日부입니다.

○辛基夏委員 85年1月1日부로 進級하셔서 언제 豫編하셨습니까?

○證人 鄭基用 今年 4月15日부로 豫編했습니다.

○辛基夏委員 그러면은 將軍을 얼마 하셨지요?

○證人 鄭基用 한 3年 3個月동안...

○辛基夏委員 3年3個月半 하셨네요? 그렇지요?

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 그 동안에 陸軍 法務監을 얼마나 하셨습니까?

○證人 鄭基用 한 15個月 했습니다.

○辛基夏委員 法務監 다음에 또 무얼 하셨지요?

○證人 鄭基用 國防部 法務管理官을 2年했습니다.

○辛基夏委員 통상의 경우에 將校들이 말이지요. 法務官의 경우에 將星이 되면은 陸軍 法務監하고 대개 豫編하는 것이 통상이지요? 예외도 물론 있지마는...

○證人 鄭基用 그것이 신복현 將軍때부터 거의 慣例化되다시피 했습니다. 陸軍法務監을 마치고 올라가는데 말입니다.

○辛基夏委員 몇 분이나 됐습니까?

○證人 鄭基用 그래서 제 前任者 김영범 將軍도 法務管理官으로 끝을 냈고 그 다음에 또 황중태 將軍도 끝을 냈고 그 다음에 제가 올라가서 끝을 냈고 지금 전창열 將軍도 陸軍 法務監을 하고...

○辛基夏委員 됐습니다.

陸軍 法務監은 參謀總長의 法務參謀格이고 國防部 法務管理官은 國防部長官의 法務參謀格의 일을 하고 있지요?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○辛基夏委員 證人은 5·18光州民主化運動 당시에 美國에 계시다고 그러셨지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○辛基夏委員 美國에 계시면서 美國의 「뉴스」에 의해서 光州5·18民主化運動의 展開過程을 소상히 「뉴스」를 통해서 보고 들으셨겠네요?

○證人 鄭基用 제가 주로 이제 그때 新聞을 본 것은 「뉴욕타임즈」를 봤습니다.

○辛基夏委員 아니! 美國에서는 新聞뿐만 아니라 放送에 굉장히 많이 나왔으니까...

○證人 鄭基用 그래서 「뉴욕타임즈」를 보니까 韓國事態가 상당히 자주 실리더구만요. 매일 실리는...

○辛基夏委員 아니! 내가 묻는 말만 대답해주세요.

證人! 在野 法曹人으로서 法廷에 가면은

證人 이 여러 말 할 때 묻는 말만 대답하려고 그런 말 많이 하시잖아요. 마찬가지로 본위원이 묻는 것만 답변해 주세요.

그래서 많은 「뉴스」에 접하셨지요?

○證人 鄭基用 美國에서 말입니까?

○辛基夏委員 美國에서... 6月12日 돌아오시기 전에...

○證人 鄭基用 아까 말씀드린 바와 마찬가지로 「뉴욕타임즈」를 주로 봤습니다. 저는...

○辛基夏委員 그래 放送은 일체 듣지 않으셨어요?

○證人 鄭基用 좀 제가 부끄러운 말씀입니다 마는 제가 「히어링」이 시원찮아서요.

○辛基夏委員 아! 눈도 좀 어두워서 잘 모르시고...

○證人 鄭基用 아니! 눈은 밝습니다.

○辛基夏委員 그래서 그림은 보셨겠지만! 「코리아」는 알으시지요?

○證人 鄭基用 그렇죠.

○辛基夏委員 그래 韓國의 光州에서 일어나고 있었던 그러한 전개 과정을 韓國人이라면은 英語를 귀로는 잘 이해하지 못한다 하더라도 관심있게 눈으로라도 보는 것이 大韓民國 國民으로서 당연한 태도가 아니었겠어요? 무관심했다면은 大韓民國 國民에 대한 애정이 조금도 없는 분인지 더우기 軍人의 신분으로서...

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○辛基夏委員 그렇지요?

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 애정이 없으셨다 그 말씀이시지요?

○證人 鄭基用 아닙니다. 저는...

○辛基夏委員 아! 애정을 가지고 꾸준히 보시니까 그때 美國의 TV에 비친 화면에 비친 光州5·18民主化運動의 전개 과정이 어떻게 되니까?

○證人 鄭基用 그런데 제가 美國 「벨레비」에서 본 기억은 없습니다. 지금...

○辛基夏委員 아! 본 기억이 안 난다...

○證人 鄭基用 「뉴욕타임즈」에서 읽어본 기억만 나고있습니다.

○辛基夏委員 「뉴욕타임즈」에도 상당히 큰 紙面을 차지해서 報道되고 있었지요?

○證人 鄭基用 그렇지요.

○辛基夏委員 그러면은 光州 現地에서 일어나고 있었던 처참한 상황이 전부 전개되었었지요?

○證人 鄭基用 그렇게 소상하게는 모릅니다.

○辛基夏委員 아! 그러면은 소상하지 않고 대강 어떻게 나왔읍니까?

○證人 鄭基用 대강 그때 新聞에서 읽어본 기억이 있습니다.

○辛基夏委員 美國 어디에 계셨읍니까?

○證人 鄭基用 저는 「버어지니아」州에 있었습니다.

○辛基夏委員 「버어지니아」州 어디에 계셨읍니까?

○證人 鄭基用 「샬로츠빌」입니다.

○辛基夏委員 거기에 우리나라 동포들은 몇 명이나 있었어요?

○證人 鄭基用 동포들이 아마 한 열家口 정도 있었을 것입니다.

○辛基夏委員 그 분들과 자주 접촉하시지 않습니까?

○證人 鄭基用 자주 만나지요. 週末에는 만납니다.

○辛基夏委員 그러면은 그 분들과 光州問題에 대한 서로의 論議나 또는 대화로서 오고 간 말도 없었읍니까?

○證人 鄭基用 그 분들이 가지고 있는 知識도 서로 미미합니다.

○辛基夏委員 그러면은 證人 이 「뉴욕타임즈」를 보셨는데 「뉴욕타임즈」는 韓國의 民主指導者 金大中씨가 일부 政治軍人들에 의해서 被逮되었다 逮捕되었다 그런 말 안 나왔읍니까? 냈지요?

○證人 鄭基用 냈지요.

○辛基夏委員 그래서 證人 이 5月26日 歸國하실 당시에는 그때도 光州民主化運動은 전개중이었는데 이미 金大中씨가 逮捕되어 있다는 사실을 알고 歸國하셨지요? 그렇지요?

○證人 鄭基用 光州... 제가 歸國하니까 그것이 완전히 다 끝난 상태에서 제가 歸國했습니다.

○辛基夏委員 아니 證人! 아까 80年5月26日 歸國하셔서 6月12日 高等軍法會議과 普通軍法會議 檢察部長을 任命받으셨다고 그렇게 말씀하셨는데 光州民主化運動은 1980年5月27日 새벽에 일부 政治軍人들이 밀어대는 暴壓

한 方法에 의해서 鎮壓이 되었습니다. 그렇다면은 證人은 26日 歸國했으니까 전개중이었을 것 아닙니까?

○證人 鄭基用 그런데...

○辛基夏委員 아니! 어떤간에 날짜상으로 전개중이잖아요. 證人은 별로 관심이 없이 光州에서 일어난 일들에 대해서는 별로 관심이 없이 歸國하였습니까?

○證人 鄭基用 제가 그 사태가 다 끝나고난 다음에 지금 돌아온 것으로 알고 있습니다.

○辛基夏委員 그런데 아까 證人께서는 5月26日 歸國하셨다고 분명히 그렇게 証言을 하셨어요.

○證人 鄭基用 그렇다면 제가 5月27日이 되겠는데요.

○辛基夏委員 그래요?

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 하루정도는 뭐 착각이 있을 수도 있겠지요.

그 다음에 證人께서는 高等軍法會議 檢察部長 兼 普通軍法會議 檢察部長을 하고 계셨는데 그러면은 本委員이 알기로는 軍法會議의 構造上 그 체계가 法務監 次監 그리고 高審部長 高檢部長 그래서 사실상은 高審部長이나 次監이나 비슷한 위치에서 高檢部長이나... 法務監을 補佐하고 있다고 생각을 하는데 그렇지요? 사실상 그렇지요?

○證人 鄭基用 法務官室의 部課長들은 法務監의 참모입니다.

○辛基夏委員 法務監의 참모지만 法務室長이나 法務課長이나 그런 사람들 보다는 더 한 선 앞서서 高檢部長 高審部長 그리고 次監은 法務監의 참모가 안되겠습니까?

더 고급참모 아니겠습니까? 그렇지요?

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 證人께서는 中央情報部 지하실에 한번이라도 가본 사실이 있습니까? 어떤 경우가되었던간에...

○證人 鄭基用 가본 사실이 전혀 없습니다.

○辛基夏委員 그러나 證人께서는 中央情報部 지하실이 어떤 곳이라는 것을 들어본 사실은 있으시지요?

○證人 鄭基用 글썄요. 具體的으로 자세히 들어본 적은 없습니다.

○辛基夏委員 그러나 막연하게나마 中央情報部

지하실에서는 갖은 人權유린의 고문이 많이 행해지고 있다 이른바 南營洞 서빙고 동빙고 등 그러한 이름과 더불어서 많이 輿論化되어 있는 사실을 모르십니까?

○證人 鄭基用 글썄요.

○辛基夏委員 당시 들어본 사실이 있어요 없어요?

○證人 鄭基用 저는 情報部에 지하실이 있다는 사실 자체도 몰랐습니다. 당시에...

○辛基夏委員 證人은 귀가 여러모로 어두우시네요. 그렇지요? 영어를 듣는 귀뿐만이 아니라 그러한 輿論을 듣는 귀도 너무나 어두우신데...

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 그것은 인정하시네요? 證人은 鄭東年씨가 5.18 당시에 合同搜查本部에 의해서 연행되어가지고 많은 고문을 받아서 國防部 光州綜合病院에 약 1個月 이상 入院 했었다는 사실을 아십니까? 모르십니까?

○證人 鄭基用 저는 鄭東年씨는 전혀 모릅니다.

○辛基夏委員 못 들으셨습니까? 鄭東年씨는 건강한 몸으로 合同搜查本部의 要員들에게 연행되어가서 모진 고문을 당해가지고 온몸에 상처투성이가 되어서 도저히 감방안에서는 자연치료법이나 또는 몸에 약 바르는 치료법가지고는 치료할 수가 없어서 고도의 專門技術隊이 갖추어져 있는 國防部 光州綜合病院에서 1個月 이상 무료 치료를 받은 이른바 全斗煥政權의 은혜를 입은 분이네요. 그런 사실을 전혀 모르셨어요?

○證人 鄭基用 저는 금시초문입니다.

○辛基夏委員 그런데 證人께서는 金大中 등 24명의 이른바 내란음모사건을 수사하면서 鄭東年씨에 대한 軍法會議法上的 判期 公判期 日前 證人訊問調書를 증거로 원용하셨지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○辛基夏委員 公判期 日前 證人訊問調書를 받을 때에는 公判期 日前 證人訊問調書의 양식에는 누구누구에 관한 어떠한 증거다 그런 것이 적혀 있습니까? 안적혀 있습니까?

○證人 鄭基用 잘 생각이 안나는데요.

○辛基夏委員 그냥 公判廷에서 證人 訊問을 하고 證人訊問調書를 작성할 때에는 事件 번호 被告人的 이름 및 證人的 이름이 적혀

집니까? 안 적혀집니까?

○證人 鄭基用 당연히 證人의 이름이 적혀지고 말입니다.

○辛基夏委員 證人 이름은 당연히 적혀지는 것이고 어떠한 사건에 대한 證人이라는 무엇이 적혀져야 되지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇겠지요.

○辛基夏委員 그런데 證人이 金大中씨를 罪人으로 모는 光州에서의 鄭東年씨에 대한 公判期日前 證人訊問調書에는 아무런 사건 번호나 어느 누구에 대한 證人訊問調書라는 기재가 전혀 없습니다. 그것이 本委員이 國防部에서 제출한 사본을 그대로 가지고 있는데 세번으로 되어 있는데 한번은 7月1日 한번은 80年 7月28日 한번은 80年 8月9日로 되어 있는데 이 證人訊問調書를 보면 어느 누구에 대한 어떤 사건에 대해서 증거로 쓰기 위한 것인지 전혀 알 수가 없어요.

그런데 證人은 바로 이것을 金大中씨에 대한 有罪證據로써 써먹었어. 그리고 金斗煥씨의 부하들인 法務士도 裁判長도 이것을 有罪의 證據로 썼어. 어떻게 생각하십니까? 잘못된 것이라고 생각하십니까? 의심스러우면 한번 갖다 보세요.

○證人 鄭基用 그 중에서 아마 저희들이 제출한 것은 한 가지일 것입니다. 法務士 양 뒤라고 된 것은 그것은 저희들이 陸本普通軍法會議에서 저희들이 한 것인데 기타 것은 저희 陸軍本部普通軍法會議와는 상관없는 證人訊問調書 입니다.

○辛基夏委員 어떻게 간에 한 個가 됐든 두 個가 됐든 마찬가지로 이 말이에요. 어떻게 생각하십니까? 그것 말씀해 주세요. 잘못됐죠?

○證人 鄭基用 글썬요. 書式에 약간 미비된 것 같네요.

○辛基夏委員 書式에 약간 미비된 것이 아니라 이것이 누가 볼 때 누구에 대한 證據로써 쓰기 위해서 證人訊問을 했는지 알 수가 없어. 軍法會議法上的의 이 條項이 소위 公判期日前 證人訊問 條項이 軍法會議法이나 刑事訴訟法上的의 證據保全節次에 의해서는 證據를 확보하기가 檢察官이 힘들니까 편법으로 維新政權이 들어 서면서 바로 1973年度에 改正되어서 新設된 條項이니까? 그렇죠?

○證人 鄭基用 예. 中間에 생긴 條項입니다.

○辛基夏委員 그래서 被告人의 人權을 제약하고 檢察 便宜 위주의 法으로 만들어진 것이 바로 이 법이다 그렇죠? 그것 인정하죠? 法曹人으로서 양심이 있으면 法曹人의 고향으로 돌아가서 한번 말씀을 해 주시야죠. 지금도 國防部法務管理官은 아니시잖아요? 그렇죠?

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 어떻게 생각하십니까? 이 法條文은 영원히 필요한 條文이라고 생각하십니까?

○證人 鄭基用 그 條文이 있으니까 檢察官들이 일하기는 편리합니다. 좀 낫죠.

○辛基夏委員 꼭 엇그제 某 證人과 똑같네요. 그 분이 法務管理官이 아닌지 모르겠네요.

그 다음에 證人께서는 金大中씨나 金相賢씨나 그 이외의 22名의 證人으로 부터 搜查를 받으신 內亂陰謀罪의 被告人들이 法廷에서 한 걸같이 公訴事實을 부인하면서 證人이 이 鄭東年씨의 證人訊問調書를 證據로 제출하니까 證人으로 申請해서 訊問을 하자 좀 反對訊問權을 주라 그랬어도 證人은 이것만 제시하면서 被告人側이나 辯護人側이 제시한 證人은 필요없다고 그렇게 말씀하셨죠?

○證人 鄭基用 證據를 채택하고 안하는 것은 裁判部에서 하는 일입니다.

○辛基夏委員 아니 내가 묻는 것은 證人이 그러지 말아 달라고 그런 말 했잖아요?

○證人 鄭基用 저는 그런 기억이 없습니다.

○辛基夏委員 本委員도 證人처럼 높은 지위의 將星級 軍法務官은 못 했지만 大尉까지 軍法務官을 했습니다. 한 事務室에서 한 參謀 밑에 있는 檢察官과 法務士 한 管轄監 밑에 있는 사람들입니다. 시체말로 한통속이예요.

그러나 軍法會議法이나 刑事訴訟法은 公判中心主義이고 當事者主義을 시다. 當事者主義는 被告人과 檢察官이 대등한 입장에서 서로 공격을 하고 방어를 하는 그러한 制度아닙니까? 더우기 公判中心主義는 모든 공격 방어 방법은 公判廷에 전부 현출되어야 하고 그러한 裁判을 하는 法官으로 하여금 직접 審理해서 직접 심득하는 직접 心證을 얻는 그러한 裁判主義인데 證人은 이러한 公判中心主義를 회

피하고 직접 審理主義를 회피하기 위해서 公判期日前 證人訊問制度라는 교묘한 편법을 이용해 가지고 어마어마한 死刑 法定刑 하나만 있는 國家保安法 違反이나 또는 아주 重刑이 宣告되는 內亂陰謀罪로 몰아쳤다 그말이야! 그것은 어떻게 생각하세요? 証人이 바로 公判期日前 證人訊問調書制度를 이용한 것은 裁判長으로 하여금 法庭에서 직접 鄭東年證人을 내세워 가지고 辯護人이나 被告人으로부터 反對訊問權을 빼앗으려고 하는 것 아니었느냐 하는 것이예요. 그렇지 않습니까?

빨리 말씀하세요. 시간 없으니까...

○證人 鄭基用 그 부분에 대해서는 야까 제가 數次 얘기했습니다.

○辛基夏委員 아니 나는 못들었어요. 어때요? 公判中心主義 말은 아직 한번도 안 나왔어요.

○證人 鄭基用 그래서 本人들이 是認한 말입니다. 그래서 그것은 부담없이 提出했던 것입니다. 그 採擇與否는 裁判官 裁量이니까...

○辛基夏委員 아니 本人들이 是認하는데 구태여 여기 公判期日前 訊問制度를 이용할 필요가 있느냐 그 말이에요. 그렇지 않아요? 本人들이 是認하면 그것 더욱 그럴 필요가 없지요. 證人! 지금 어디서 辯護士 하고 계시지요?

○證人 鄭基用 예. 水原에서 하고 있습니다.

○辛基夏委員 水原 어디에서 하고 계시지요? 法院앞에서 계시니까?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○辛基夏委員 本人들이 순순히 是認하면 더우기 證人도 부를 필요가 없는 것이예요. 그렇지 않아요? 證據에 다 同意하고 그러면... 檢察官의 입장에서 檢察搜查段階에서 被告人이 순순히 是認하고 搜查機關의 調書를 전부 是認하게 된다고 한다면 公判期日前 證人訊問制度를 하물며 採擇할 필요가 없지요. 그렇지 않겠습니까? 거의 法曹人으로서 基本常識 아니냐 그 말이에요. A B C다 그 말이에요. ㄱ ㄴ이고...

○證人 鄭基用 그래도 證據가 있는 것이 튼튼하고 좋지 않습니까?

○辛基夏委員 證據가 있는 것이 튼튼하고 좋다니 아니 순순히 自白하고 있는데 무슨 證據가 있어요? 그 이외에 搜查機關에서 軍

司法警察官이 作成한 것을 同意하면 될 텐데... 그리고 그렇지 않다면 證人을 公判期日에 불러가지곤 상대방에게 反對訊問權을 주어서 이른바 軍法會議法이 요즘은 軍事保護法이라고 합니까? 軍法會議法이 採擇하고 있는 當事者 訊問制度 保護訊問制度를 그대로 이용해야 될 것 아니예요? 그리고 公判中心主義를 그대로 잘 活用해야 될 것 아닙니까?

그런데 證人은 公判中心主義를 완전히 회피해가려고 하는 그런 의도에서 만든 것이 분명하다고 말ियो. 솔직히 是認을 해요. 法曹人의 良心으로 돌아가서... 그런 조금 좋지 않은 良心이 있었다고 생각한다면 좋지 않은 良心을 길러냈던 그 고향에다 묻어버리고 法曹人社會에는 그런 良心은 용서하지 않아요! 答辯하세요.

○證人 鄭基用 예. 지금 와서 이제 그 생각을 해 보니까 그렇습니다. 當事者 訊問權이나 이런 것이 좀 制限이 되겠지만요.

○辛基夏委員 잘못됐지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다. 證人을 직접 부르지는 못했습니다.

○辛基夏委員 그 다음에 軍刑法 93條에 의하면 部下犯罪 不鎖定罪가 있고 軍刑法 94條에 의하면 軍人の 政治關與禁止罪가 있지요? 그렇지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○辛基夏委員 그런데 軍人이 그 拘束要件에 의하면 政治에 관한 發言을 함부로 못하게 되어 있어! 政治關與禁止罪에 의하면... 그런데 어찌 어떠한 사람이 이러한 政治人이 되어야 한단다가 指導者가 되어야 한단다가 어찌 어떠한 사람을 大統領으로 모셔야 한단다가 이러한 것은 분명히 이 軍刑法 94條에 違反되는 것이지요?

○證人 鄭基用 그렇지요. 軍人이 政治的인 發言을 했다면 지금 제가 拘束要件이 확실하게 생각이 안납니다.

○辛基夏委員 내가 읽어드릴까요?

○證人 鄭基用 예. 좀 읽어주시면 좋겠습니다.

○辛基夏委員 담담하네. 軍法敎育까지 시켜야 되니까...

○證人 鄭基用 政治關與罪는 저희가 별로 適用은 안해보아서요.

○辛基夏委員 適用을 못하지요? 「政治團體에 加入하거나 演說 또는 文書 기타의 방법으로 政治的 意見을 公表하거나 기타 政治運動을 한 者는 2年 이하의 禁錮에 處한다」그렇게 되어 있습니다.

그렇다면 軍法會議法上 軍檢察官은 軍司法警察官의 搜查를 지휘할 수 있는 權限은 包括的으로는 없지마는 직접 犯罪를 認知할 수 있는 權限은 있지요? 위에다 報告하고 할 수 있지 않아요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○辛基夏委員 그렇다면 적어도 1980年8월에 全軍主要指揮官 軍人들이 全斗煥씨를 大統領으로 추대한다는 決議를 했어! 그러면 위에다 報告하고 그 사람들을 立件해서 處斷해야 될 것인데 그에 대해서 立件해야겠다고 위한데 報告해본 사실이나 있어요?

○證人 鄭基用 저는 그 사실을 그 당시에는 전혀 모르고 있었습니다.

○辛基夏委員 전연 몰랐어요?

○證人 鄭基用 예, 저는 階級이 中傾이고요, 그래서 그 당시에 그런 일이...

○辛基夏委員 아니 新聞을 안 봐요? 「뉴욕 타임즈」만 보지 國內新聞은 안보니까?

○證人 鄭基用 그 때면 그 저... 저희들은 內亂陰謀事件을 한참 바쁘게 다룰 때가 되어서요, 그 때는 제가 新聞을 전혀 못보았습니다.

○辛基夏委員 그래 新聞도 전연 안보고 지낸단 말이에요? 만일에 證人이 알았다면 盧泰愚 鄭鎬溶등 당시 政治軍人들을 立件해서 처벌하자고 위에 전의할 뻔 했습니까?

○證人 鄭基用 못했겠지요.

○辛基夏委員 왜? 그런 소신없는 사람이 어떻게 大韓民國 60萬軍隊의 陸軍에 高等檢察部長 및 普通 軍法會議檢察部長을 하고 있단 말이에요? 못한다 그 말이지요? 政治軍人들의 힘이 무서워서 못하겠다 그 말이지요? 그렇지요?

○證人 鄭基用 결국은 그 여건으로 봐서 그 것이 아마 못했을 것입니다. 알았어도...

○辛基夏委員 알았어도?

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 다음에 證人이 民正黨委員이 搜查記錄을 報告한 質問에 答辯한 것을 보면

光州義學은 金大中씨가 內亂陰謀를 한 것으로 됩니다.

그런데 최근 全斗煥씨가 光州市民에 대해 사과하고 民和委에서도 民主化運動의 一環이라고 認定했습니다. 이 두 가지 견해가 서로 모순되는데 證人은 어느 견해가 옳다고 생각이 됩니까?

○證人 鄭基用 民和委 견해하고 어디 견해 말씀하시는 것입니까? 죄송합니다.

○辛基夏委員 全斗煥씨가 光州市民에 대해 사과했잖아요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○辛基夏委員 民和委에서도 民主化運動의 一環이라고 認定했습니다.

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 그러면 金大中씨가 內亂陰謀를 했다고 아까 民正黨의 某委員이 물으니까 그렇게 말을 했잖아요. 그렇지요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○辛基夏委員 그러면 어떤 것이 맞느냐고...

○證人 鄭基用 그런데 자꾸 이제 그저... 金大中總裁님의 內亂陰謀事件하고 光州事態 연결을 지셨는데 말입니다. 아까도 제가 분명히 말씀드렸지만 그 500萬원을 예 놓더라도 그 內亂陰謀罪 成立에는 별 지장이 없었습니다.

○辛基夏委員 아! 그러면 500萬원부분은 內亂陰謀罪가 안된다 그 말씀입니까?

○證人 鄭基用 안되는 것이... 빠지더라도 內亂陰謀에는 지장 없다는...

○辛基夏委員 아니 그것을 내가 물어보는 것이 아니고 안되는 것은 예야 되는 것이고 되는 것만 놓여야 되는데 크진 적건간에 그 500萬원부분은 內亂陰謀罪가 되는 것입니까 안되는 것입니까? 그 놈만 예 가지고 볼 때 內亂陰謀罪가 되는 것이냐 안되는 것이냐 그 말이에요.

○證人 鄭基用 그 전체적인 內亂陰謀 전체적인 公訴事實의 一部分입니다.

○辛基夏委員 아니 서울에서 있는 이 부분과 光州部分과는 별개 문제 아니에요?

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 그러면 光州部分만 가지고 볼 때 內亂陰謀罪가 되느냐 그 말씀입니까? 달리 대답해 주세요.

○證人 鄭基用 지금 光州部分만 말씀하시는

것입니까?

○辛基夏委員 아! 그럼요.

○證人 鄭基用 저는 光州는 제가 직접 調査도 안하고 잘 모르겠습니다.

○辛基夏委員 아니 證人이 公訴를 제기했지 않아요? 잘 모르면서 公訴를 제기합니까? 500萬원 준 것 말이지요...

○證人 鄭基用 아! 500萬원 준 부분말입니까?

○辛基夏委員 그것이 內亂陰謀罪가 되는 것입니까 안되는 것입니까?

○證人 鄭基用 그런데 저는 그렇게 생각을 합니다.

○辛基夏委員 아니 그러니까 되느냐 안되느냐 중에 하나만 대답해 주세요. 시간이 없어요.

○證人 鄭基用 內亂陰謀라는 것은 여러가지 사실을 종합해서 전체적으로 內亂陰謀다 말이지요 이렇지 그 중에서 하나만 딱 빼어 놓고 이것이 內亂陰謀냐... 그것은 좀 판단하기 곤란합니다.

○辛基夏委員 證人! 서울에서 있었던 이른바 1次 國民聯合宣言 2次宣言 그것과 光州問題와 완전히 별개 아닙니까?

○證人 鄭基用 예. 별개입니다.

○辛基夏委員 별개니까 그것은 별개인데 그것을 합해 가지고 하나의 內亂罪가 될 수는 없는 것 아니에요? 그렇지 않아요?

○證人 鄭基用 그러니까 그 전체적인 內亂陰謀 가운데서 一部分이었다 이것입니다.

○辛基夏委員 아니 그러니까 그것도 內亂陰謀가 된다 그 말입니까? 한 요소입니까? 말하자면?

○證人 鄭基用 그렇지요. 그 일부분이지요?

○辛基夏委員 아! 그것도 한 요소다.

그러면 지금 國會에서도 이미 性格規定을 5·18光州民主化運動이라고 했고 證人이 하늘같이 모시는 全斗煥씨나 盧泰愚大統領도 民主化運動이라고 하고 있습니다.

證人만이 金大中씨가 調査해 가지고 光州에 內亂을 일으켰다. 그렇게 생각하는 것입니까? 어떤것입니까?

○證人 鄭基用 그러니까 아까도 제가 말씀드렸다시피 말입니다.

○辛基夏委員 군말말고 한마디로 해주세요.

○證人 鄭基用 그것이 500萬원 때문에 光州

에서 그렇게 엄청난 일이 벌어졌다. 그것만이 원인이다. 저는 그렇게 생각하지 않습니다.

○辛基夏委員 委員長님! 아까 趙洪奎委員이 15分間 안쓴 놈 그 놈을 좀 쏘랍니다. 양해바라겠습니다.

대답하세요!

○證人 鄭基用 방금 말씀드렸는데 다시 한번 말씀을 드리겠습니다.

지금 하도제가...

○委員長代理 金仁坤 辛委員! 15分이라고 그러셨는데 10分만 써주세요. 저도 아까번에 그랬습니다.

○辛基夏委員 좀 보고요.

말씀하세요.

그리고 당시의 光州에서 일어났던 5·18光州民主化運動의 光州市民들중에 일부라도 폭도가 있다고 생각했습니까? 證人은?

○證人 鄭基用 光州問題에 대해서는 저한테 안 물어 주시는 것이 좋겠습니다. 저는 잘 모릅니다.

○辛基夏委員 묻고 안 묻는 것은 내자유고 證人이 答辯해주세요.

證人은 大 陸軍參謀總長 兼 戒嚴司令官의 나중에는 法務參謀까지 했던 분이고 바로 法務參謀의 바로 밑에서 보좌했던 분이니깐...

○證人 鄭基用 光州問題는 저는 모릅니다.

○辛基夏委員 잘 모르겠어요? 그러면 合同搜查本部는 軍檢察과 憲兵과 一般檢察과 中央情報部와 또는 保安隊까지 業務를 調整監督하는 權限을 가지고 있어요. 알았어요?

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 그것은 戒嚴公告5號에 의해서 合同搜查本部가 생겼다 그말 입니다. 그러면 그러한 막강한 권한을 가지고 있는 中央合同搜查本部로부터 證人께서는 業務調整監督을 받으셨지요?

○證人 鄭基用 저는 調整받은 적이 없습니다.

○辛基夏委員 業務調整監督을 받은 사실이 없어요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○辛基夏委員 그런데 어떻게 證人은 檢察官의 立場이고 一般軍司法警察官은 合同搜查本部要員들인데 이러한 業務調整監督權이 있는 合同搜

査本部和 檢察官과의 관계는 어떻습니까?

○證人 鄭基用 저희들은 지금 安企部法같은 데에도 業務를 調整統制하도록 되어 있지 않습니까?

그래서 그렇게 되어 있는 모양인데 제가 檢察部長을 하면서 具體的으로 調整統制받은 사실이 전혀 없습니다.

○辛基夏委員 아니 證人이 法律專門家이기 때문에 묻는 것입니다.

더우기 陸軍參謀總長을 보좌하는 參謀의 한 사람이었기 때문에 묻는 것이예요. 이러한 合同搜查本部라는 것은 아주 중요한 國家機關이 아니예요. 그렇지요?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○辛基夏委員 證人이 아시다시피 하나의 國家機關은 法律로써만 만들수 있는 것이지요.

法律에 의하지 않고 하나의 命令으로써 큰 國家機關은 만들 수가 없어요. 그것은 法律에서 위임된 事項이라고 하면 몰라도 그렇지요?

그런데 憲法이나 또는 戒嚴法에 統制管理한다고만 했지 새로운 機關을 만들수 있다고 안되어 있어요.

그런데 戒嚴公告에 의해서 合同搜查本部라는 큰 機關을 새로 만들었는데 이는 잘못된 것이라고 생각되지 않습니까?

○證人 鄭基用 저는 合同搜查本部를 만들 당시에는 없었는데...

○辛基夏委員 지금의 실력으로라도 말씀해 주세요.

○證人 鄭基用 그때 귀국해 보니까 그전에는 戒嚴때도 合同搜查本部이런 것은 없었던 것으로 제가 기억합니다.

○辛基夏委員 잘못된 것이지요. 法律的 지식으로 말씀해 주세요.

○證人 鄭基用 그래서 돌아와 보니까 合搜部라는 것이 뭐 있더라구요. 그래서...

○辛基夏委員 간단히 말씀해 주세요. 여러가지 설명 마시고...

○證人 鄭基用 그래가지고 이 合搜部가 뭐냐 그랬더니 이것이 搜查를 調整統制하기 위해서 새로 만든 機關이다 말이지요. 그러면 이것어떤 조직에 의해서 이것이 만들어 졌느냐 그랬더니 戒嚴法 施行令에 戒嚴機構의 일종으로 만들어진 것이다. 이렇게 제가 설명을

들은 적이 있습니다.

○辛基夏委員 아니 戒嚴法施行令은 아시다시피 말 그대로 執行命令 아닙니까? 戒嚴法을 집행하기 위한 命令인데 戒嚴法에 하등의 그런 規定이 없어! 委任命令이 아니예요? 施行令은 하나의 執行命令이예요. 命令을 크게 나누면 委任命令과 執行命令으로 나눌 수가 있는데 命令에다 委任한 사실도 없기 때문에 委任命令이 아니고 戒嚴法을 施行하기 위한 하나의 施行命令이다 그말이예요.

執行命令인데 命令으로서 이러한 國家機關을 만들 수 있다고 證人의 해박한 法律知識으로 생각하느냐 그말입니다.

○證人 鄭基用 그런데 자꾸 그런 것을 몰으시니까 말입니다. 그것이 法律討論 비슷하게 되어가는데요.

○辛基夏委員 아니 證人이 이것이다 저것이다 그것만 答辯해 주세요.

○證人 鄭基用 그런데 제 생각같아서는 그런 것은... 저는 사실에 대해서 충실하게 證言을 하겠습니다. 그리고 제 생각엔 그런 생각이 듭니다.

○辛基夏委員 아니 사실도 중요하지만은 證人이 法務參謀의 입장에 있었기 때문에 물어보는 것입니다.

○證人 鄭基用 지금 머리에서 퍼뜩 스치는 것이 말입니다. 戒嚴法에보면 戒嚴司令官은 非常戒嚴時에 말이죠. 行政 司法機關을 指揮 監督하도록 되어 있지 않습니까?

그래서 혹시 거기다 근거를 두고 合同搜查本部를 만든 것이 아니냐 지금 퍼뜩 이런 생각이들어옵니다.

○辛基夏委員 證人의 의견을 묻는 거예요. 證人의 意見은 없습니까? 證人의 法律的 견해는 없어요?

○證人 鄭基用 제가 그것은 상세히 검토를 안해봤습니다.

○辛基夏委員 그러면은 시간이 없으니까 또 다른 메로 넘어가서 물어 보겠어요. 證人은 檢察部長으로서 더우기 擔當檢察官으로서 軍司法警察官으로부터 事件이 送致되어 오면은 머리 目次부터 제일 끝까지 기록을 정서하지요.

○證人 鄭基用 저는 事件을 처리할 때 대개 事件을 보면 말입니다.

○辛基夏委員 아니 그래도 제일 먼저 目次를 볼 것 아닙니까?

○證人 鄭基用 그렇지요. 당연하지요.

○辛基夏委員 目次를 보면서 제일 뒤에 있는 그다음에 軍司法警察官의 意見書도 보고 그렇지요?

(金仁坤幹事, 文東煥委員長과 司會交代)

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○辛基夏委員 그래서 제일 뒤에 있는 軍司法警察官이 작성한 被疑者 訊問調書 기타 서류를 다 볼 것 아닙니까? 그렇지요?

○證人 鄭基用 그런데 처음부터 끝까지 다 읽지는 않습니다.

○辛基夏委員 더우기 國家保安法違反 그중에서도 國家保安法1條1項이라는 단 法廷刑 死刑 하나뿐이 없는 이 重罪의 경우에 거기에다가 大韓民國의 民主指導者인 大金大中씨에 대한 事件의 경우에 일반의 다른 事件들처럼 적당히 被疑者 訊問調書 몇구절 보고 自白했는가 안했는가 해서 적당히 넘겨 버리지는 않잖아요?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○辛基夏委員 그야말로 우리가 하는말로 이잡듯이 살살이 뒤져 봐가지고 봐야 될 것 아닙니까? 證人은 그렇게 보셨습니까?

○證人 鄭基用 저는 事件을 검토할 적에 調查結果報告書나 意見書 보고 나면 그런 것은 다 넘어가서 뒤에 被疑者 訊問調書하고 중요한 證據만 채택합니다.

○辛基夏委員 그런데 證人이 지금 빠져 나갈려고 묘한 머리를 쓰는데...

○證人 鄭基用 아니 그렇지 않습니다.

사실이 그렇습니다. 너무 기록이 방대해서 다 볼 수가 없습니다.

○辛基夏委員 金大中씨와 같은 共同被疑者로 되어있는 金相賢씨에 대한 同行認知報告書가 80年5月19日 작성됐어요. 그런데 이미 80年5月19日字로 認知報告書의 내용에는 80年5月27日까지의 피해 상황이 다 기재되어 있어! 光州에서의 피해상황이...그것을 어떻게 생각하십니까?

○證人 鄭基用 그것이 혹시 金相賢씨 기록에 나와 있는 것 아닙니까? 그것은 金相賢씨 擔當檢察官이 봤을것입니다.

저는 제가 직접 그분을 담당하지 않았기

때문에요.

○辛基夏委員 아니 證人은 檢察部長의 입장에서 총괄하고 그 內部的인 일을 가지고 어떻게 證言臺에 나와서 일부 다른 檢察官에게 미루니까? 총괄해서 싹 봐야될 것이 아니에요?

○證人 鄭基用 그래서 그것은 본 사실이 없습니다.

○辛基夏委員 이런 것이 있다면 어떻게 생각되요? 더우기 이분들에 대한 被疑者訊問調書나 이 돈에 관한 문제등은 칠선 후에 나왔는데 6月 칠선후에 나왔는데 이러한 同行認知報告書가 이렇게 나와있는데 이런 것에 대해서는 어떻게 생각하느냐 그말이에요.

○證人 鄭基用 글세요. 그것을 제가 한번 보았으면 좋겠습니다.

○辛基夏委員 同行認知報告書를 지금 보여줄 시간은 없고 조금 이따 보여줄텐데 내 말이 틀림이 없어요. 조금 이따 보여줄텐데... 그렇게 되어 있다면 어떻게 생각하세요?

○證人 鄭基用 제가 그것을 좀 보고 얘기를 했으면 좋겠습니다. 저는...

○辛基夏委員 아니 그렇게 되어 있는데...

○證人 鄭基用 본 사실이 없습니다.

(辛基夏委員 關係職員으로 하여금 證人에게 書類를 閱覽시킴)

제가 보았습니다.

○辛基夏委員 어떻습니까?

○證人 鄭基用 저것은 제가 보기에 同行認知報告書가 아닌 것 같은데요. 제목은 그렇더라도 저것이 뭐 金相賢씨에 대한 調查結果를 어디다 報告하는 형식이 되어 있는 것 같습니다.

○辛基夏委員 調查結果를 報告하는데 5月19日자로 되어 있다 그 말입니다.

○證人 鄭基用 그 날짜를 잘못 쓴 것 같습니다.

○辛基夏委員 5月18日 체포되어 갔는데 5月19日 同行認知報告書 제목도 분명히 同行認知報告書로 되어 있고 날짜도 5月19日이예요. 그런데 틀다 다 잘못되었다는 말이에요? 同行認知報告도 잘못되고 날짜도 잘못되었다는 말입니까?

○證人 鄭基用 만약에 그것을 5月19日 날짜에 썼다면 말입니다. 그 이후까지 거기 들

어갈 수가 없었지요.

○辛基夏委員 그것도 冒頭에 意見書 뒤에 가 붙어 있어요. 그런데...

○證人 鄭基用 그러니까 그 뒤에 쓰면서 그 날짜를 5월19일 날짜로 이렇게 썼지요.

○辛基夏委員 그러니까 本委員이 말하는 것은 證人은 이런 拷問에 의해서 조작된 모든 裁判關係書類를 가지고 拷問이 연장된 畏怖心이 되어 있는 그런 상태 속에 있는 被疑者들을 데리고 被疑者 訊問調書를 받고 그것을 기화로 해서 公判期日前 證人訊問制度라는 알파한 전리한 制度를 이용해가지고 死刑을 求刑하고 死刑을 宣布하게 만든 歷史의 證人 現場에 나와 있는 證人이다 그 말입니다.

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 예. 했지요.

그 다음에 證人께서는 金大中씨등 24인에 대한 拘束이 拘束令狀이 정식으로 發付될 때까지는 不法이라고 그랬지요 아까?

○證人 鄭基用 만약에 拘禁되어 있었다면 不法이라고 말씀드렸습니다.

○辛基夏委員 拘禁안되어 있다고 생각합니까 中央情報部 地下室에... 지금도 어떻게 생각해요? 金大中씨가 지금 中央情報部 地下室에 5월17日 이후로 拘禁되어 있지 않다고 생각하고 있어요? 그것이 그런 식으로 말하면 僞證의 단계를 넘어서서 證人은 國會에 대한 모욕이요 왜 그런 식으로 말합니까? 지금 拘禁이 안되어 있었다는 것입니까?

○證人 鄭基用 요즘에 이제 와서 聽聞會에...

○辛基夏委員 그것을 證人한테 그것을 내가 묻기는 참으로 너무나 유치해서 묻지 않겠고 그 정도하고 證人이 적어도 檢察... 軍法會議로 이송되어 온 후에는 不法拘束이 없었습니까?

○證人 鄭基用 그때는 不法拘束이 없었다고 생각을 하고 있습니다.

○辛基夏委員 證人! 證人이 7月9日 신청해서 7月18日까지 유효한 令狀을 發付받았어! 그렇지요?

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 그럼 언제 送致받았습니까? 7月4日 送致받았지요?

○證人 鄭基用 7月12日인가 그렇게 제가 알

고 있습니다.

○辛基夏委員 7月12日 起訴하고 7月4日 送致된 것이지요?

○證人 鄭基用 그것 잘못된 것입니다. 7月12日 저희가 送致를 받고요.

○辛基夏委員 그렇다치고 그런데 그러면 7月18日까지만 유효한 令狀입니다. 그러면 그 다음에는 拘束期間延長을 해야되는데 拘束期間延長은 7月21日부터 7月31日까지 연장을 했어요.

그러면 19日 20日은 釋放을 해야 하는데 왜 釋放하지 않았습니까? 不法拘束 아니에요? 拘束期間延長 決定 여기 가지고 왔어요.

○證人 鄭基用 저는 그것을 그렇게 생각을 합니다. 거기 이것은 며칠까지 유효한 令狀이다 하는 것은 말입니다. 만약에 그 期間內에 犯人을 체포하지 못하면은 반납을 해라 이런 뜻이지요.

일단 그 令狀에 의해서 拘束이 되면은 그 다음부터 拘束은...

○辛基夏委員 아니 證人! 한번 해놓으면은 계속 오래가는 것입니까?

○證人 鄭基用 아니죠. 10日을 넘길 수가 없죠. 그건...

○辛基夏委員 10日을 넘길 수가 없으니까 10日에 하면 18日로 끝나는 것 아닙니까? 그렇지요? 그러면 연장해야되지 않아요?

○證人 鄭基用 그렇지않죠. 檢察段階에서는 檢察에 送致된 날짜를 기준으로 해서 10日씩 연장을 해나갑니다.

○辛基夏委員 그러니까...

○證人 鄭基用 예. 예. 저희는 12日 送致받았거든요.

○辛基夏委員 그것은 그렇다 합시다.

○證人 鄭基用 예.

○辛基夏委員 그 다음에 지금 물어볼 것이 너무나 많은데 시간관계에 밀려가지고... 한 가지만 더 묻겠습니다.

○委員長 文東煥 그것을 마지막으로 해 주십시오. 시간 됐으니까...

○辛基夏委員 檢察側에서 말이죠. 裁判 당시에 證人으로 채택했던 아까 政治文化研究所 企劃室長했다는 분이 김중석씨라고 했지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○辛基夏委員 그 분을 證人으로 채택해 가지

고 證言을 받았죠?

○證人 鄭基用 예. 法廷에서 證言을 했읍니다.

○辛基夏委員 지금 그 분이 목사로 있는 줄 알고 제십니까?

○證人 鄭基用 그 분 그후 소식은 전혀 모릅니다.

○辛基夏委員 그 분이 本委員에게 良心宣言을 해왔어요.

지금 서울 瑞草區盤浦洞21에 살고 있고 또 교회 목사로 계시는데 그때 政治軍人들의 심한 협박과 고문에 의해서 어쩔 수 없이 그렇게 證言을 했는데 이제는 목회자의 입장에서 크게 반성하고 國民에 대한 사죄의 마음으로 良心宣言을 한다 해서 이 聽聞會에 良心宣言을 해 왔읍니다.

그래서 그때 말했던 것은 완전히 拷問에 의한 것이다 그렇게 보내왔읍니다.

이러한 良心宣言을 보시고 어떻게 생각하십니까? 전부 虛偽證言을 했다 지금 證人의 심정은 그러한 拷問에 의한 證言 拷問에 의한 公判期日前 證人訊問調書 그것에 의해서 有罪의 심증을 지금도 굳히고 있다고 생각하십니까?

○證人 鄭基用 그런데 그 점에 대해서는 제가 여기서 왈가왈부할 문제가 아니라고 생각을 합니다.

○辛基夏委員 아니 왈가왈부가 아니라 여기서 묻는 말에 證言은 해 주셔야죠.

○證人 鄭基用 이미 大法院에서 確定判決이 났읍니다. 그것을 가지고 지금 여기서 有罪나 無罪나 다시 따지시지 마시고 제생각에는 만약에 조작된 證據가 있으시면은 再審請求를 하시면 될 것입니다. 자꾸 證人한테 有罪나 無罪나...

○辛基夏委員 證人! 마지막으로 하나만 묻겠어요. 마지막으로 하나만...

證人은 維新이나 維新이 당시의 憲法節次에 의해서 政權이 바뀌지고 12·12가 당시의 법적 節次에 의해서 부하가 상관을 체포하고 5·17에 의한 것이나 그 외의 것이 전부 法的 節次에 의해서 되었다고 생각하십니까?

○證人 鄭基用 저는 12·12...

○辛基夏委員 만일에 法的 節次에 의해서 되지 않다고 한다면은 國民이 거기에 대해서

대항하는 것은 어떤 것이 되는 것입니까?

○證人 鄭基用 저는 12·12하고 5·17은 모릅니다.

○辛基夏委員 모르는 것이 너무나 많군요.

○證人 鄭基用 예. 제가 조사해 본 적도 없고요.

○委員長 文東煥 이제는 끝마쳐 주십시오.

○辛基夏委員 예. 이상입니다.

○委員長 文東煥 수고하셨습니다.

다음에는 統一民主黨의 張石和委員 말씀해 주시죠. 20分입니다.

○張石和委員 統一民主黨 張石和委員입니다.

證人께서 오랜 시간에 걸쳐서 수고가 많으십니다. 그럼에도 불구하고 證人께서 金大中 內亂陰謀事件에 1審 2審 檢察官을 담당하셨기 때문에 歷史的 證人으로서 이 자리에 나오셨다고 봅니다.

그래서 제가 金大中 內亂陰謀事件에 관해서 주로 묻겠습니다.

그동안 증복된 부분은 생략을 하고 또 證人이 그동안 答辯한 부분중에 좀 미흡한 부분은 제가 다시 한번 묻겠습니다.

첫째 證人께서 아까 合搜本部側의 金大中씨의 不法監禁에 대해서 추궁을 한 바가 있다고 하셨지요?

○證人 鄭基用 예. 搜查官들한테 추궁을 한 바가 있습니다.

○張石和委員 搜查官들한테... 그런데 그 搜查官들이 사건을 特定을 하느라고 시간이 많이 걸렸다 이렇게 答辯했지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○張石和委員 그러면은 그 사건의 特定이라는 표현이 말이지요 그 不法監禁 不法拘束 時間이 약 53日인데 이 53日동안 그 사건을 特定하기 위해서 53日이나 걸렸다고 하면 좀 이상하지 않습니까? 어떻습니까? 그렇게 오랜 기간동안 사건을 特定할 필요가 있습니까?

○證人 鄭基用 우선 그 令狀을 請求하려면 疏明資料가 있어야 할 것 아닙니까? 그래 그 사람들 얘기가 말입니다. 이번 사건이 방대할 뿐만 아니라 관련자가 너무 많아서 搜查하는데 시간이 많이 걸렸고 그 다음에 뭐 任意同行을 했다 그 다음에 정식 拘束을 안하고 保護措置를 했다 이렇게 변명을 구구

하게 했습니다.

그때 제가 더 강력하게 추궁을 하고 뒤 陸軍參謀總長님한테 報告를 해서 그 사람들 문책을 못한 것은 제 잘못이라고 아까 시인을 했습니다.

○張石和委員 예. 좋습니다.

그러며는 말이지요. 그 50일 동안에 不法拘禁 상태하에서 事件特定을 하기 위해서 했다 하면 거기에 대해서 더 이상 추궁은 안 하신 것이지요? 證人은...

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○張石和委員 그것은 말이지요. 우리가 보기에는 53日동안 不法拘禁을 하면서 事件特定을 시킨다고 하는 것은 뭔가 좀 냄새가 이상합니다. 그 사건을 조작하기 위해서 合搜部側에서 不法拘禁을 시켜 가지고 53日 동안이라고 하는 기간동안에 아주 長期間 동안에 이 사건을 조작한 것이 아니냐 이런 의심이 많이 드는데 이런 의심 안 해보았습니까?

더군다나 지금 여기 被告人들은 搜查機關에서 拷問을 많이 당했다 이렇게까지 주장하고 있는데 檢察에서도 그렇게 주장했지요?

○證人 鄭基用 檢察에서는 拷問 얘기는 없었습니다.

○張石和委員 아니 搜查機關에서 拷問을 많이 당했다 이런 얘기를 했지요?

○證人 鄭基用 저희들이 조사가 끝나고 나면 檢察官들은 같이 식사를 하고 같이 둘러앉아서 公訴狀을 쓰고 그랬습니다. 그래서 그 날 있던 일을 대개 서로 얘기하고 궁금한 것 討論하고 저희들이 그래가면서 거의 매일 밤을 세우다시피 했습니다.

당시의 그 뭐 어느 누가 拷問을 당했다고 하는 분이 있다든지 이런 얘기는 제가 들어본 적이 없습니다.

○張石和委員 그러면 被疑者들한테 들어보지 않았습니까?

○證人 鄭基用 예.

○張石和委員 그 당시 證人께서는 아까 搜查記錄을 다 제대로 搜查記錄에 따라서 그 사실을 확인하고 公訴維持만 했다고 證言을 하신 바가 있지요?

○證人 鄭基用 確認搜查를 했다고 그랬습니다.

○張石和委員 搜查記錄에 따라서...

○證人 鄭基用 예.

○張石和委員 그러며는 搜查記錄을 대충은 읽어보시지 않았습니까?

○證人 鄭基用 그렇지요. 거의 다 읽어본...

○張石和委員 거의 다 읽어보시니까 거기에서 搜查記錄이 조작됐다 하는 냄새를 못맡았습니까?

○證人 鄭基用 저는 그런 생각은 전혀 해보지 못했습니다.

○張石和委員 해보지 못했어요?

○證人 鄭基用 예.

○張石和委員 擔當檢察官의 職務는 搜查機關에서 그 사건이 조작됐는지 여부를 따져볼 의무까지도 있는 것이지요? 어떻습니까?

○證人 鄭基用 그렇지요. 만약에 본인들이 강력하게 부인한다든지 말이지요 그게 어떤 짐새를 채며는 일단 확인을 해야지요.

○張石和委員 그러니까 제가 말씀드린 것은 53日동안 不法拘禁을 하면서 그 사건의 特定을 위해서 그렇게 오랜기간 걸렸다고 하는 자체가 또 拷問당했다고 하는 陳述自體를 보더라도 이것이 좀 이상한 것이 아니냐 사건이 조작될 우려성이 있지 않느냐 의혹이 있지 않느냐 이렇게 證人께서 담당 檢察官으로써 당연히 짚고 넘어갔어야 될 게 아니냐 그것을 소홀히 한 것은 證人의 職務遺棄가 아니냐 이런 취지에서 묻습니다. 어떻습니까? 그것을 소홀히 했습니까? 안했습니까?

○證人 鄭基用 저는 그때 그게 조작되었다고 이렇게 생각은 전혀 안해보았습니다.

○張石和委員 좋습니다.

그 다음에 두번째 證人은 아까 陳述에 접견 금지를 시켰다고 그랬지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○張石和委員 이 사건이 金大中씨가 연행된지 80日이 지난 8月9일에 가서야 처음으로 李姬鎬女史가 접견이 허용됐지요? 그렇게 되었지요?

○證人 鄭基用 搜查가 끝나고 나서 바로 접견금지는 풀었습니다. 저희가 조사가 끝나고 나서는...

○張石和委員 金大中씨 陳述에 의하여는 80日 지난 다음에 8月9일에 가서야 비로소 李姬鎬女史와 접견이 허용됐다 그때 처음 家族接見을 했다 이렇게 얘기를 했어요.

○證人 鄭基用 제가 지금 기억하고 있기에는 7月12日 저희들이 事件을 送致받아서 7月달 안에 저희들이 起訴하고 7月末부터는 접견을 쫓는 것으로 지금 기억하고 있습니다.

○張石和委員 그러면 아까 접견금지근거에 대해서는 뭐라고 말씀하셨지요?

擔當檢察官이 접견금지할 수 있다고 그러셨습니까?

○證人 鄭基用 搜查上 필요할 적에는 辯護士 아닌 사람하고는 접견금지할 수가 있지 않습니까?

○張石和委員 그것이 어디에 근거 있습니까?  
擔當檢察官이 근거를 알고서 접견금지 했습니까?

○證人 鄭基用 예, 알고 있습니다. 당시 軍法會議法입니다.

○張石和委員 軍法會議法 몇 條입니까?

○證人 鄭基用 지금 기억은 안납니다.

○張石和委員 軍法會議法 131條에 의하면 그것은 檢察官이 마음대로 할 수 있는 것이 아니고 檢察官이 軍法會議에다가 청구를 해서 軍法會議의 결정에 의해서 접견금지를 그때 비로소 할 수 있게 되어 있는데 證人은 그런 절차를 밟았습니까?

그런 절차를 밟고 접견금지를 시켰습니까?  
證人 마음대로 접견금지를 했습니까?

○證人 鄭基用 그런데 그 條文이 제가 알고 있는 것 하고 조금 틀린 것 같습니다.

○張石和委員 條文이 틀려요?

○證人 鄭基用 예, 法典이 없어서 보지는 못 하겠는데요.

○張石和委員 분명히 軍法會議法 第131條에는 檢察官이 청구해서 軍法會議의 결정을 받아서 그것을...

○證人 鄭基用 그것은 起訴된 다음 얘기입니다.

起訴前에는 檢察官이 임의로 할 수 있습니다.

○張石和委員 그것은 우리가 알기에는 起訴前이나 起訴後에나 그 條文이 적용되는 것으로 알고 있습니다. 어떻습니까?

○證人 鄭基用 저는 그렇게 생각하지 않습니다.

○張石和委員 좋습니다. 세번째, 證人은 高等檢察部長겸 普通檢察部長이라고 하셨지요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○張石和委員 그런데 軍法會議法 36條에 의하면 普通軍法會議와 高等軍法會議에 각각 檢察部를 두도록 이렇게 規定하고 있지요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○張石和委員 그러면 그 規定趣指에 의해서 본다면 普通軍法會議 檢察部長과 高等軍法會議 檢察部長은 각각 분리되어 가지고 말아야 되는 것 아닙니까?

○證人 鄭基用 원래가 분리되어서 말아야 하는 것입니다.

그런데 저희는 領官將校가 부족하기 때문에 檢察은 항상 그 두가지를 겸무해 가지고 그냥 檢察部長 이렇게 얘기하고 있습니다. 그것은 法務監室의 慣例입니다.

○張石和委員 아니 지금도 그렇게 하고 있다는 얘기입니까?

○證人 鄭基用 예, 지금도 그렇게 하고 있습니다.

○張石和委員 그것은 이 規定趣旨에 비추어 보면 普通檢察部長은 1審을 맡고 高等檢察部長은 2審을 맡도록 되어 있는 것 아니에요?

○證人 鄭基用 그런데 저는 그것은 判事하고 틀려서 관계가 없다고 생각합니다. 겸무를 하더라도...

○張石和委員 결국은 證人이 지금 의혹을 받고 있는 것이 이 事件... 金大中內亂陰謀事件에서 1審과 2審 檢察官으로 다 관여를 했지요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○張石和委員 그것은 普通檢察部長하고 高等檢察部長하고 겸직을 했기 때문에 같이 관여한 것이지요?

○證人 鄭基用 예, 그렇습니다.

○張石和委員 그 1審과 2審을 같이 관여를 했기 때문에 이것은 말이지요. 1審에서 그 事件을 그대로 2審에서 유지해서 그러기 위해서 다시 말하면 이 事件이 원천적으로 조각이 됐었기 때문에 1審에서도 유지될 해야 될 뿐더러 2審에서도 그대로 유지될 해야 될 필요가 있었기 때문에 證人이 1審과 2審에 같이 檢察官으로 관여했고 普通檢察官과 高等檢察官을 겸직을 했던 것 아닙니까?

○證人 鄭基用 전혀 그렇지 않습니다.

지금도 계속 檢察部長은 한 사람뿐입니다. 다 검무하고 있습니다.

○張石和委員 예. 좋습니다.

네번째 아까 말이지요. 辛委員 質疑에 合搜部의 관여근거에 大統領令으로 情報 및 保安業務調整 監督規定이 있다고 말씀하셨지요?

○證人 鄭基用 大統領이 아니라 安企部法에 거기에 나오는 것으로 제가 알고 있습니다.

○張石和委員 安企部法?

○證人 鄭基用 예.

○張石和委員 그러면 安企部法에 의한 情報 및 保安業務調整 監督規定에 따라서 그 당시에 中央情報部가 檢察에 말이지요 檢察業務에 調整監督을 행사할 수가 있는데 이 事件에 관해서 유독 業務調整監督權限을 행사하지 않은 것은 무슨 이유입니까?

○證人 鄭基用 글썬요 그것은 제가 答辯할 성질이 아닌 것 같습니다.

○張石和委員 그것 證言의 신빙성이 문제가 되어서 그러는데 다른 事件은 전부 中央情報部에서 業務調整監督權을 행사를 보통 우리가 하고 있는 것으로 알고 있는데 이와 같이 중대한 사건에서 證人이 전혀 中央情報部의 業務調整監督을 안받았다 이렇게 證言하니까 좀 이상해서 그렇습니다.

○證人 鄭基用 제가 추측을 말씀을 드릴까요. 제 생각을 그냥 말씀드려도 되겠습니까?

그것은 情報部하고 다 포함된 合搜에서 送致한 사건인데 자기네가 送致해 놓고 조정할 필요가 없었지 않은가 이런 생각이 듭니다.

○張石和委員 合搜部든 情報部든 合搜部 안에 情報部가 있지요?

○證人 鄭基用 그렇습니다.

○張石和委員 그렇기 때문에 당연히 그 규정에 따라서 調整監督을 받고 있는데 證人이 일체 調整監督을 받은 바가 없다 하기 때문에 證人의 신빙성이 의심이 되어서 묻는 것입니다.

그 다음에 아까 鄭東年씨에 관해서는 證人이 搜查를 안했다고 光州에서 했다고 그랬지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○張石和委員 이 鄭東年씨가 內亂陰謀事件에 관련되어 있는 것으로 되어 있지요? 金大中

씨와 資金授受關係로 해서 內亂陰謀事件에 관련되어 있는 것으로 보았지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○張石和委員 그러면 관련되어 있으면 鄭東年씨를 별도로 裁判할 것이 아니고 金大中씨와 같이 裁判해야 되는 것 아닙니까?

○證人 鄭基用 鄭東年씨는 제가 알기에 光州에서 光州戰敎司軍法會議에서 다루었는데 그때 아마 鄭東年씨는 거기 復學生들하고 여러 「그룹」이 있어서 별도로 이것받고 光州에서 뭐 행동한 일때문에 그쪽에서 한 묶음으로 같이 裁判을 받지 않았는가 저는 그렇게 생각하고 있습니다.

○張石和委員 證人은 이 사건과 관련된 鄭東年씨에 관해서 사건을 移讓해달라 우리가 裁判해야 되겠다 이러한 요청을 한 바가 없습니까?

○證人 鄭基用 예. 한 바가 없습니다.

○張石和委員 왜 안했습니까?

○證人 鄭基用 그거야 우리 관련부분은 극히 적은 부분 아닙니까?

○張石和委員 극히 적은 부분이라도 지금 金大中씨와 資金授受問題로 해서 內亂陰謀로 걸려 있는데 당연히 같이 裁判해야 된다고 보는데 證人은 그러면 요청을 안했다고 하면 職務遺棄 아닙니까?

○證人 鄭基用 아닙니다. 그것은 큰 덩어리가 있는 데에서 裁判받은 것이 당연합니다.

○張石和委員 그것도 鄭東年씨하고 金大中씨하고 같이 놓고 裁判하는 경우에 두 사람을 對質시킬 필요가 있기 때문에 對質시키는 경우에는 사건이 탄로날 우려가 있어서 그렇게 한 것 아닙니까? 의도적으로...

○證人 鄭基用 그렇지 않습니다.

○張石和委員 좋습니다.

여섯번째 이 金大中內亂陰謀事件이 복잡하다고 그랬지요. 복잡하다고 그랬는데 복잡한 사건을 처리하는 경우에는 裁判에 들어가기에 앞서서 準備節次를 시행할 수 있도록 되어 있는데 準備節次를 시행했습니까 안했습니까?

○證人 鄭基用 準備節次를 시행한 바가 없습니다.

○張石和委員 그런데 證人 얘기에 의하더라도 지금 24명의 關聯者가 있었다고 그랬지요. 그리고 이와 같이 복잡하고 중대한 그러한

사건에 관해서 準備節次도 안하고 이와 같이 했다고 하는 것은 애당초부터 사건이 제대로 잘 造作이 충분히 되어 있었기 때문에 準備節次가 필요없었다고 하는 그러한 의미가 아닙니까?

○證人 鄭基用 이것 제가 자꾸 남한테 책임을 떠넘기는 것 그 다음에 모른다고 말씀을 드리게 되어서 상당히 죄송한데요 準備節次는 裁判部事項입니다. 檢察部事項이 아니라...

○張石和委員 檢察官이 관여를 하기 때문에 묻는 것입니다.

○證人 鄭基用 準備節次를 해본 적은 없습니다.

○張石和委員 좋습니다.

일곱번째 金大中內亂陰謀事件의 抗訴審公判에 관해서 묻겠습니다.

아까 間諜前歷이 있는 證人을 檢察側 證人으로 내세웠다고 그랬지요?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○張石和委員 그런데 그 間諜前歷이 있는 證人이 이 사건과 어떠한 관련이 있어서 證人으로 내세웠습니까?

○證人 鄭基用 제가 지금 생각나는 대로 말씀을 드리겠습니다.

그 사람이 間諜노릇을 할 적에 그 사람이 間諜를 하면서 北傀의 對南赤化戰略으로 北傀에서 指令을 받기를...

○張石和委員 이 사건과 무슨 관련이 있어요?

○證人 鄭基用 그 韓民統을 포섭을 해라 그래가지고 윤여동이라는 間諜이 下部線으로 郭東儀를 포섭을 한 것입니다.

그래가지고 이것이 관련이 되어가지고 윤여동 證人을 제가 申請을 했습니다.

○張石和委員 그래서 윤여동 證人이 訊問이 되었습니까?

○證人 鄭基用 예. 訊問 끝까지 했습니다. 중간에 물론 소동은 있었지요.

○張石和委員 그러면 金大中內亂事件이 金大中國家保安法事件에 韓民統과 관련이 있었다는 얘기입니까?

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○張石和委員 그래서 그와 같은 間諜을 證人으로 檢察側에서 채택을 했기 때문에 그래서 그 당시에 金相賢被告人같은 경우는 여기가

共產黨의 教育場이나 이렇게 소리치면서 항의한 일도 있었지요?

○證人 鄭基用 金相賢 被告人분이 아니라 모든 분들이 다 그랬습니다.

文益煥牧師님은 발을 굴르고 야단을 치고 그렇게 하셨지요.

○張石和委員 그러면서 또 李信範씨같은 경우는 이런 더러운 裁判을 계속받을 것이냐 하고 외치고 辯論拒否하고 退廷하고 그랬지요?

○證人 鄭基用 退廷한 것까지는 제가 기억을 못 하겠는데요.

그래서 바로 休廷에 들어 갔습니다.

그래서 休廷에 들어 갔다가 아마 한時間인가 30分後에 다시 開廷을 해서 證人訊問을 마쳤습니다.

○張石和委員 辯護人側 證人은 한 사람도 抗訴審에서는 채택을 안 해주었지요?

○證人 鄭基用 왜요? 있었습니까.

○張石和委員 누가 있었습니까?

○證人 鄭基用 그때 李兌榮女史께서 證人으로 나온 것을 제가...

○張石和委員 李兌榮女史는 1審때 아닙니까?

○證人 鄭基用 그렇지요. 1審때지요.

○張石和委員 2審때 抗訴審을 묻는 것입니다.

○證人 鄭基用 抗訴審에서는 證人訊問이 윤여동 證人 한 사람밖에 없는 것으로 제가...

○張石和委員 그러니까 檢察側 證人만 채택을 해주고 辯護人側 證人은 채택을 안해주고 이와 같이 편파적인 裁判을 하고 間諜이나 檢察側에서 證人으로 신청을 하고 하니까 이와 같이 편파적인 裁判執行에 항의해서 被告人들이 裁判拒否하고 辯論拒否하고 退廷하고 그렇지 않았습니까?

○證人 鄭基用 退廷한 것까지는 몰랐는데 그때 소동이 한번 일어났었던 것은 사실입니다.

○張石和委員 裁判進行은 證人이 보기에 適法했다고 봅니까?

○證人 鄭基用 適法하다고 보았습니다.

편파적이 아니었습니까?

○證人 鄭基用 글썽요. 그 당시에는 저는 適法하다고 보았습니다.

○張石和委員 檢察側 證人만 채택하고 그것도 間諜을 채택을 해서 間諜訊問이나 하고 그래서 被告人들을 容共으로 몰아붙이고 辯護人側 證人은 한 사람도 채택 안 해주고 하는 것이

그것이 공정합니까?

○證人 鄭基用 그래서 容共으로 몬 것은 아닙니다.

韓民統이 이렇게 北傀한테 이용당하는 團體다 이것을 입증한 것입니다.

○張石和委員 여덟번째 金大中씨나 金相賢씨에게는 內亂陰謀 內亂煽動을 적용한 것은 證人 이 5·18光州抗爭을 內亂으로 보고 그 內亂의 背後操縱者였다 이렇게 인정해서 起訴를 한 것이지요?

○證人 鄭基用 그렇지를 않습니다.

그것은 아까 수차 말씀드렸는데요...

○張石和委員 아니 光州抗爭을 內亂으로 보기 때문에 그 內亂陰謀를 金大中씨가 했다 이렇게 해서 起訴한 것 아닙니까?

○證人 鄭基用 光州抗爭이 있었거나 없었거나 이 內亂은 성립이 됩니다.

光州抗爭이 없더라도 저희들이 陸軍本部에서 취급한 사건은 內亂陰謀가 됩니다.

○張石和委員 鄭東年 部分에 관해서는 그렇지 않습니까? 최소한도 鄭東年 部分에 한해서는...

○證人 鄭基用 그러니까 설사 그 부분을 빼 놓더라도 이 犯罪事實은 內亂陰謀罪를 적용하는데 아무런 지장이 없다는 얘기입니다.

○張石和委員 鄭東年 部分에 관해서 內亂陰謀로 본 것은 光州抗爭을 內亂으로 인정을 하고 그 內亂陰謀를 金大中씨가 했다 이렇게 인정한 것 아닙니까?

○證人 鄭基用 그것을 全體的으로 보셔야지 어느 한 사실만 딱 꼬집어내 가지고...

○張石和委員 좋습니다. 그러면 證人은 光州抗爭을 內亂으로 보지 않았다는 얘기입니까?

○證人 鄭基用 저는 光州事件하고 전혀 관련이 없습니다.

搜查를 해본 바도 없고요. 그래서 그쪽은 말씀...

○張石和委員 證人이 鄭東年事件에 관해서 光州抗爭 內亂으로 인정을 하고 그 內亂陰謀를 金大中씨가 했다 이렇게 인정해서 起訴를 해 놓고 무슨 말씀입니까?

○證人 鄭基用 아니에요. 제가 자꾸 같은 말을 되풀이하게 되는데요 光州抗爭이 없더라도 이쪽 內亂은 이상없이 성립된다 이것입니다.

그렇게 하고 그 500萬원件이 없더라도 그

것을 빼 놓더라도 이쪽의 內亂陰謀는 성립이 된다 이것입니다.

○張石和委員 그러면 證人은 光州抗爭에 관해서 內亂으로 보는지 안보는지 그에 관해서는 證人! 答辯 拒否하는 것입니까?

○證人 鄭基用 答辯을 거부하는 것이 아니라 모릅니다. 그것은... 제가 搜查를 해보고 제가 전부 다루어 보았어야 하는데 저는 光州抗爭은 다루어본 사실이 없습니다.

○張石和委員 證人의 證言은 우리가 보기에는 常識的으로 남득이 안 되는 部分이 많이 있습니다. 왜냐하면 金大中씨 部分에 관해서도 鄭東年과 關聯해서 이것을 光州抗爭을 內亂으로 본다고 하는 前提가 있기 때문에 內亂陰謀로 金大中씨를 起訴한 것입니다. 거기에 관해서 證人께서 光州抗爭에 관해서 內亂으로..... 우리는 光州抗爭과 內亂과 상관이 없다 우리는 그것을 內亂으로 생각을 할 필요가 없다 이렇게 자꾸 잡아매는데 그것을 저는 그렇게 안 봅니다.

지금 時間이 돼서 그만하겠습니까마는 證人께서 그 점을 심각하게 생각해서서 다음번 訊問에 관해서도 臨해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○委員長 文東煥 예. 그러면..... 고맙습니다. 수고 하셨습니다.

다음은 無所屬의 朴燦鍾委員님께서 訊問해 주시기 바랍니다.

○朴燦鍾委員 저는 이 자리에 全斗煥씨가 證言에 나서서 그의 告白的 眞實을 다 털어놓기를 바랐던 사람이고 또 그것이 이루어졌다면 오늘 證人이 이 자리에서 이러한 수고를 하지 않았으리라고 생각합니다.

位階秩序로 봐서 證人外에 法務次監이 있고 法務監이 있고 또 그 위에 陸軍總長이고 戒嚴司領官이 당시 있었는데 어떻게 個人的으로 證人이 이 자리에 나와서 이런 證言하는 모습을 지켜볼 때 대단히 안타깝고 또 답답하게 생각을 합니다.

그러나 이 자리는 歷史를 審判하는 자리이기 때문에 證人이 계속해서 성실한 答辯을 해주시기 바랍니다.

이 事件의 結審公判이 9月11일에 있었지요? 80年.....

○證人 鄭基用 예. 그렇습니다.

○朴燦鍾委員 예. 틀림없습니다. 그날 이른바 檢察官의 論告 檢察官의 意見陳述이 있었지요?

○證人 鄭基用 예. 있었습니다.

○朴燦鍾委員 그 여러가지 法律的 事實的 評價를 내린 끝에 證人께서는 다음과 같은 論告의 結論을 내리셨습니다. 제가 기억을 도와 드리기 위해서 引用을 하겠습니다.

“이 事件은 國家變亂을 企圖하며 國基마저 위태롭게 한 중대한 犯行이며 장차 歷史에 照鑑될 事件임을 가슴깊이 명심하고 이 事件 搜查에서 公判關與에 이르기까지 實體的 眞實 發見에 혼신의 노력을 기울여 왔습니다.” 대개 이렇게 끝을 맺었는데 기억하십니까?

○證人 鄭基用 예. 확실히 기억이 나지 않지만 써 있으면 그것 제가 쓴 것이 사실입니다.

○朴燦鍾委員 예. 이렇게 되어 있습니다. 그러나 지금 8年이 지나고 이른바 12·12에서 5·17에 이르는 合法을 假裝한 「쿠데타」를 한 5共和國의 主役들의 그 行蹟에 대해서 이제 政治的으로 5共和國은 原因無效가 宣稱되었읍니다.

최근에 證人은 新聞에 報道된 것 보셨지요? 中高等學校 國民學校 教科書에서 金斗煥 大統領의 5共和國이래의 治績이나 그 正當性 部分에 대한 教科書 內容을 削除하기로 했다는 그 報道 보셨지요?

○證人 鄭基用 예.

○朴燦鍾委員 좋습니다.

○委員長 文東煥 朴燦鍾委員 죄송합니다만 지금 子正이 가까이 되었습니다. 오늘 會議은 여기서 마치고 잠시후 次數를 變更하여 12月 1日 會議를 계속하고자 합니다. 양해해 주시기 바랍니다. 그리고 證人! 次數를 變更해서 證言하시는데 艱難으시겠습니까?

○證人 鄭基用 예. 하겠습니다.

○委員長 文東煥 예. 고맙습니다.

그러면 오늘 會議를 마치겠습니다.

散會를 宣布합니다.

(23時59分 散會)

○出席委員

文 東 煥    權 海 玉    金 吉 弘  
 朴 燦 太    辛 卿 植    沈 明 輔

安 榮 基    李 光 魯    李 肯 珪  
 李 道 先    李 敏 燮    鄭 東 鎬  
 鄭 昌 和    金 泳 鎮    辛 基 夏  
 李 海 瓚    趙 贊 衡    趙 洪 奎  
 崔 鳳 九    金 光 一    朴 泰 權  
 吳 景 義    李 仁 濟    張 石 和  
 金 文 元    金 仁 坤    玉 滿 鎬  
 朴 燦 鍾

○委員아닌出席議員

金 潤 煥    張 慶 宇    金 德 圭  
 金 得 洙    金 奉 旭    金 令 培  
 金 元 基    金 鍾 完    盧 承 煥  
 朴 英 淑    朴 亨 午    徐 敬 元  
 愼 順 範    李 敦 萬    鄭 祥 容  
 洪 起 薰    姜 信 玉    金 東 周  
 白 南 治    朴 寬 用    金 鎔 采  
 李            哲

○出席專門委員및立法審議官

專 門 委 員                            陳 在 勳  
 立 法 審 議 官                        金 永 善

○出席證人

鄭東年(김대중 내란음모사건 관련자)  
 鄭基用(당시 군 검찰관)  
 沈載哲(당시 서울대학생회장)  
 金宗培(당시 광주시민학생공동투쟁위원장)  
 鄭昇和(전 계엄사령관)

【報告事項】

○特別委員變更

委員會	舊委員	新委員	交涉團體
5·18光州民主化運動眞相調查特別	白南治 崔二鎬	李仁濟 張石和	統一民主黨 統一民主黨

(11月29日字)